

РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ (МОСКОВСКИЙ ПАТРИАРХАТ)  
СТАВРОПОЛЬСКАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ

**УТВЕРЖДАЮ**

---

Митрополит Ставропольский и Невинномысский,  
Ректор Ставропольской Духовной Семинарии  
31 августа 2022 года

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**  
Риторика

Направление подготовки	Подготовка служителей и религиозного персонала православного вероисповедания
Квалификация выпускника	Бакалавр богословия
Форма обучения	очная
Учебный план	2022 г.
Изучается в	3-4 семестры

**СОГЛАСОВАНО:**

Рассмотрено  
Учебно-методическим советом  
Протокол № 3(120)  
от «23» июня 2022 г.

Секретарь Ученого Совета СтДС

---

Священник Евгений Шишкин

**РАЗРАБОТАНО:**

Ст. преподаватель кафедры филологии  
СтДС, к. филол. н., М. Г. Подопригора

---

М. Г. Подопригора  
«18» августа 2022 г.

Ставрополь, 2022

РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ (МОСКОВСКИЙ ПАТРИАРХАТ)  
СТАВРОПОЛЬСКАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ

**Риторика**

**Рабочая программа дисциплины**

Направление подготовки	Подготовка служителей и религиозного персонала православного вероисповедания	
Квалификация выпускника	Бакалавр богословия	
Объем занятий: Итого	144 ч.	4 з.е.
В т.ч. аудиторных	108 ч.	3 з.е.
Из них:		
Лекций	36 ч.	1 з.е.
Практических занятий	72 ч.	1,33 з.е.
Самостоятельной работы	36 ч.	1 з.е.
Дифференцированный зачет в 5 семестре		

Ставрополь, 2022

### 1. Цель и задачи освоения дисциплины

**Цель** дисциплины «Риторика» – обучение приемам самостоятельного построения основных видов публичной устной и письменной речи.

Задачи дисциплины:

- выработать мастерство убеждать других людей и лучше их понимать, формировать умение объяснять и отстаивать свою точку зрения, избегать ошибок в условиях дискуссии, спора;
- сформировать языковую личность;
- сформировать умение выбора средств дискурса, навыков изобретения содержания речи, расположения идей в речи, словесного их выражения, вызывания интереса к ним аудитории.

### 2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Риторика» (Б1.О.15.04) относится к Обязательной части ООП по направлению подготовки слушателей и религиозного персонала православного вероисповедания (квалификация «Бакалавр богословия») и изучается на протяжении 3-4 семестров. В системе подготовки священнослужителей и преподавателей богословских предметов риторика является вспомогательной дисциплиной. Структура и содержание данного курса обусловлены необходимостью подготовки выпускников духовной школы к самостоятельной профессиональной деятельности: публичная речевая деятельность является одним из аспектов пастырского служения.

Данный учебно-методический комплекс рассчитан на студентов очного отделения Ставропольской духовной семинарии, обучающихся по программе подготовки слушателей и религиозного персонала православного вероисповедания (квалификация «Бакалавр богословия»).

Дисциплина «Риторика» опирается на знания, умения и навыки, полученные в результате изучения филологических дисциплин на Подготовительном отделении, а также дисциплин «Русский язык и культура речи», «Стилистика русского языка» в бакалавриате.

Дисциплина является предшествующей для дисциплины «Гомилетика».

### 3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате изучения дисциплины

Индекс	Формулировка:
ОПК-7	Способен использовать знания смежных наук при решении теологических задач
ОПК-7.5	Умеет выявлять идейный и событийный контекст Церковной истории и богословской мысли, в том числе русской
ОПК-3	способность использовать в области социально-гуманитарных наук для освоения профильных богословских дисциплин
ПК-2	Подготовлен к деятельности священнослужителя
ПК-2.3	Владеет навыками проповеднической деятельности.

В результате освоения дисциплины «Риторика» студент Семинарии должен:

- иметь систематическое представление о строении публицистических, богословских; философских произведений;
- уметь анализировать и критически оценивать приемы убеждения и убеждающую аргументацию.
- владеть основными приемами убедительной аргументации;

- владеть нормами стиля публичной речи;
- владеть практическими приемами изобретения, расположения и словесного воплощения материала мысли.

#### 4. Наименование и содержание лекций

№	Наименование тем дисциплины, их краткое содержание	Объем часов	Форма проведения
<b>3-4 семестр</b>			
1.	<b>Из истории риторики и красноречия.</b> Определение риторики. Термин «риторика». Центральная и периферийная проблемы риторики. Качество речи и концепция риторики. Риторическая модель речевого взаимодействия. Общая и частные риторики. Место политической риторики в системе частных риторик. Части риторики. Три рода красноречия. Инвенция, диспозиция, элокуция как основные части риторики, их особенности в контексте современной науки. Основные источники изучения риторики и учебные пособия. Возникновение античной риторики. Роль риторики в системе образования Древней Греции, Древнего Рима и в Средневековье. Причины общеевропейского кризиса риторики. Причины возрождения риторики. Роль информационного общества и массовой культуры в возрождении риторики. Судьба риторики в русской культуре.	8	лекция
2.	<b>Система доказательств в риторике (инвенция).</b> Замысел речи. Предмет и тема речи. Тезис и проблема. Цель речи. Анализ аудитории. Стратегии убеждения. Развертывание темы и тезиса речи. Топика. Общие места и их виды. Аргументация. Классификация аргументов. Естественные доказательства. Логические аргументы (логос). Силлогические (дедуктивные) и индуктивные аргументы. Аргументы к этосу. Аргументы к пафосу. Ошибки и уловки аргументации.	8	лекция
3.	<b>Теория риторической композиции (диспозиция).</b> Структура речи и классический подход к композиции. Обращение. Именованье темы. Повествование. Описание. Доказательство. Опровержение. Воззвание. Заключение. Общие рекомендации. Композиция с точки зрения современного литературоведения, принцип выдвижения. Маркированные позиции и схемы выдвижения.	8	лекция
4.	<b>Теория изобразительно-выразительных элементов языка (элокуция).</b> Изобразительность и выразительность как качества речи. Речевые средства усиления изобразительности. Специальные средства усиления изобразительности и выразительности. Языковые и речевые тропы. Классификация тропов. Метафора и тропы сходства. Метонимия и тропы смежности. Антифразис и тропы контраста. Перифразис и тропы тождества. Грамматические тропы. Фигуры речи. Фигуры убавления. Фигуры размещения. Фигуры прибавления.	4	лекция

	Фигуры мысли. Амплификации. Дискретные фигуры. Роль изобразительно-выразительных средств в создании продуманной, завершенной, логически выстроенной и эстетически наполненной «украшенной» речи. Чувство меры в использовании фигур речи.		
5.	<b>Система убеждающих речей и становление русской риторической традиции.</b> Убеждающие речи как система. Задачи ораторики и ее особенности ее аудитории. Особенности метонимической стратегии. Задачи гомилетики. Отношение аудитории к фигуре проповедника. Суть метафорической стратегии. Символика и ее связь с гомилетикой и ораторикой. Знаковая природа символики. Проблема интертекстуальных связей в символике. Феномен пропаганды. Пропаганда и манипулирование. Дидактика как вид убеждающей речи.	4	лекция
6.	<b>Искусство полемики.</b> Диалог как категория философии, культурологи и риторики. Актуальность диалога и полемики в области совещательного красноречия. Проблема истины, достигающейся в процессе спора. Гносеологический статус аргумента в процессе полемики. Подготовленность речи и момент импровизации. Полемический вопрос: искусство задавать и умение отвечать. Структура полемических ситуаций и основные модели дебатов. Роль «третьей стороны» в процессе спора. Дискурс. Полифония в художественном произведении.	4	лекция
	<b>Итого</b>	<b>36</b>	

## 5. Наименование практических занятий

№	Наименование работы	Объем часов	Форма проведения
<b>3-4 семестр</b>			
1.	<b>Риторика от Аристотеля до наших дней</b>	6	тематический семинар
2.	<b>Образ оратора</b>	6	тематический семинар
3.	<b>Стратегические аспекты ораторской речи, топики в искусстве красноречия</b>	6	тематический семинар
4.	<b>Риторика делового общения</b>	6	тематический семинар
5.	<b>Официально-деловая письменная речь</b>	6	практическое занятие
6.	<b>Речевой этикет</b>	6	семинар-конференция
7.	<b>Техника речи оратора</b>	6	практическое занятие
8.	<b>Докоммуникативная фаза публичной речи (инвенция и диспозиция)</b>	6	тематический семинар
9.	<b>Словесное оформление публичного выступления</b>	6	тематический семинар
10.	<b>Коммуникативная фаза речи</b>	6	тематический семинар

11.	<b>Полемическое искусство</b>	6	тематический семинар
12.	<b>Анализ полемиически заостренных речей. Подготовка и проведение дебатов</b>	6	семинар-дискуссия
	<b>Итого</b>	<b>72</b>	

## **6. Методические рекомендации для студентов по изучению дисциплины**

На первом этапе необходимо ознакомиться с рабочей программой дисциплины, в которой рассмотрено содержание тем дисциплины лекционного курса, взаимосвязь тем лекций с семинарами, темы и виды самостоятельной работы. По каждому виду самостоятельной работы предусмотрены определённые формы отчетности.

Для успешного освоения дисциплины, необходимо самостоятельно детально изучить представленные темы по рекомендуемым в п. 8.1. источникам информации.

### **6.1 Планы семинарских занятий**

Планы семинарских занятий являются необходимым условием самостоятельной работы студентов по изучению риторики. Они содержат название темы, систему вопросов, выносимых на обсуждение, практические задания, темы рефератов и список литературы, с которой студент должен ознакомиться, готовясь к занятию.

Прежде всего, студент должен ознакомиться с конспектом лекции по соответствующей теме, а потом перейти к изучению необходимых разделов учебников. Для более глубокого овладения материалом студенту предлагается прочитать и законспектировать некоторые издания из списка дополнительной литературы. Она приведена к каждой теме.

В ходе семинарских занятий предполагается заслушивание рефератов, темы которых приводятся в настоящих планах семинарских занятий.

Риторика призвана научить студента правильно говорить, строить высказывания, слушать и понимать собеседника, вступать в дискуссию. Поэтому и подготовка к семинарскому занятию должна носить творческий характер. Этому способствует система соответствующих практических заданий.

#### **Тема № 1. Риторика от Аристотеля до наших дней.**

**Цель занятия:** Семинарское занятие призвано раскрыть суть риторики, необходимость и условия её появления. Студенты должны усвоить роль риторики в демократическом обществе, в формировании культуры современного специалиста.

#### **План:**

1. Что такое риторика?
2. Когда и где возникла риторика как наука и мастерство?
3. Почему риторику называют «дитя демократии»?
4. Почему в нашей стране вновь стали изучать риторику?
5. Роды и виды ораторской речи.

#### **Задания и методические указания студентам по подготовке к семинару:**

##### 1. Изучить соответствующие темы по основным учебным пособиям (на выбор):

- Введенская Л.А., Павлова Л.Г. Деловая риторика: Учебное пособие. – Ростов н/Д, 2008.
- Введенская Л.А., Павлова Л.Г. Риторика для юристов: Учебное пособие. Ростов н/Д, 2002
- Кохтев Н.Н. Риторика: Учебное пособие для учащихся. – М.: Просвещение, 1994.
- Кузнецов И.Н. Риторика. – Минск: Амалфея, 2000
- Михальская А.К. Основы риторики: Мысль и слово. – М., 1996.

##### 2. Ознакомиться с дополнительной литературой:

- Аннушкин В.И. Советы обучающимся риторике // Русская словесность 1994, № 1
- Аннушкин В.И., Муратова К.В. Как научиться владеть словом // Русская речь. 1989, № 1.

### 3. Практические задания:

1) Письменно (в пределах одной страницы) сформулируйте основные положения вашего рассуждения на тему: «Какую роль может сыграть риторика в современной общественной жизни?»

2) Прочитайте предложенные фрагменты речей, определите их тему, род и вид. Как в содержании речей проявляется их отношение к определенному роду? Какие характерные особенности вы заметили?

1. Господа судьи, господа присяжные заседатели! Вам предстоит произнести приговор по делу, которое по своей трудности, сложности и важности превышает все дела, разбиравшиеся до сих пор в стенах этого суда. Трудности эти состоят прежде всего в том, что преступление, о котором идет речь, совершено уже давно, очень давно— 15 лет тому назад. Затем, перед вами, вопреки тому, что бывает в большей части преступлений, не является потерпевшего лица, а между тем его помощь необходима правосудию в деле, в котором существуют расчеты коммерческие, так как оно одно может объяснить их обстоятельно и полно. (...)

Только впоследствии случай дал возможность возбудить уголовное дело вновь, и вот в настоящее время оно подлежит вашему рассмотрению. Вам, господа присяжные, предстоит пристально взглянуть в отдаленное прошлое, сквозь заслоняющую его массу томов и документов, сквозь целый ворох имен и чисел; вам придется всмотреться в ту даль, на которой написано «1858 год»; вам надлежит беспристрастным взглядом оценить обстановку завещания Беляева и затем произнести ваш приговор. (...)

Я обвиняю Александра Мясникова в том, что он задумал составить подложное завещание от имени Беляева и привел это намерение в исполнение.(...)

2. Половину своего второго века пережил наш Московский университет. С усиленным биением пульса будут приветствовать его 12 января 1905 г. многочисленные его питомцы, рассеянные по городам и селам пространной России. Каждый из них, подписывая приветственную телеграмму, живее вспомнит свои лучшие годы, бодрее освежит свои светлые воспоминания. Старый студент вспомнит, когда он был молод и как хорошо был молод; молодой положит себе завет не забывать родного университета и когда состарится. Разделенные пространством, возрастом, житейскими стезями, убеждениями, все они мысленно сольются в плотную духовную корпорацию, объединенную солидарным нравственным чувством и одинаковыми умственными интересами.(...)

В это пятидесятилетие десятки тысяч студентов вышли из университета и, расходясь по городам и усадьбам отечества, будили местные силы духовными интересами и знаниями, вынесенными из университета. Это был с каждым годом нараставший всеобщий резерв русского просвещения, вербовавшийся из различных общественных состояний. Всеобщность положена была в основу Московского университета его устроителями, просвещеннейшим и благороднейшим русским вельможей Шуваловым и светилом европейской науки, архангельским крестьянином Ломоносовым.

3. Хозяйственный быт великоросса. В старой Киевской Руси главная пружина народного хозяйства, внешняя торговля, создала многочисленные города, служившие крупными или мелкими центрами торговли. В верхневолжской Руси, слишком удаленной от приморских рынков, внешняя торговля не могла стать главной движущей силой народного хозяйства. Вот почему здесь видим в XV-XVI вв. сравнительно незначительное количество городов, да и в тех значительная часть населения занималась хлебопашеством. Сельские поселения получили здесь решительный перевес над городами. Притом и эти поселения резко отличались своим характером от сел южной Руси. В последней постоянные внешние опасности и недостаток воды в открытой степи заставляли население размещаться крупными массами, сгущаться в огромные, тысячные села, которые до сих пор составляют отличительную черту южной Руси. Напротив, на севере поселенец посреди лесов и болот с трудом отыскивал сухое место, на котором можно было бы с некоторою безопасностью и удобством поставить ногу, выстроить избу. Такие сухие места,

открытые пригорки, являлись редкими островками среди моря лесов и болот. На таком островке можно было поставить один, два, много три крестьянских двора. Вот почему деревня в один или два крестьянских двора является господствующей формой расселения в северной России чуть не до конца XVII в.

4. Человек был поставлен венцом природы, чтобы одухотворить и преобразить ее. А вместо этого он сам соблазнился своеволием, внял голосу Змия-Сатаны. Люди захотели жить по собственному произволу, пожелали «стать, как боги». Возгордившись, они отпали от своего Господа и, вместо того, чтобы исполнить вселенское дело, возложенное на них, попали под власть демонических сил.

Вместе с человеком на землю пришел грех. Грех – это сознательное нарушение воли Божией. На первых же страницах Библии мы видим людей, восстающих против небесной правды во имя своего хотения.

5. Ядерное оружие разделяет человечество, угрожает ему. Но есть мирное использование ядерной энергии, которое должно способствовать объединению человечества. Разрешите мне сказать несколько слов по этой теме, связанной с основной целью форума.

В эти дни в выступлениях участников много раз упоминалась катастрофа в Чернобыле, явившаяся примером трагического взаимодействия несовершенства техники и человеческих ошибок.

Нельзя, тем не менее, переносить на мирное использование ядерной энергии то неприятие, которое люди вправе иметь к ее военным применениям. Человечество не может обойтись без ядерной энергетики. Мы обязаны поэтому найти такое решение проблемы безопасности, которое полностью исключило бы возможность повторения чего-либо подобного чернобыльской катастрофе в результате ошибок, нарушения инструкций, конструктивных дефектов и технических неполадок.

Такое кардинальное решение — размещение ядерных реакторов под землей на глубине, исключающей выделение радиоактивных продуктов в атмосферу при любой мыслимой аварии. При этом будет также обеспечена ядерная безопасность в случае войны, ведущейся без использования ядерного оружия. Особенно существенно иметь полную безопасность для теплофикационных станций, располагаемых вблизи больших городов. Идея подземного расположения ядерных реакторов не нова, против нее выдвигаются соображения экономического характера. На самом деле с использованием современной землеройной техники цена будет, как я убежден, приемлемой. Жалеть же деньги на предотвращение радиационных катастроф нельзя. Я считаю, что мировая общественность, обеспокоенная возможными последствиями мирного использования ядерной энергии, должна сосредоточить свои усилия не на попытках вовсе запретить ядерную энергетику, а на требовании обеспечить ее полную безопасность.

4. Вопросы для самоконтроля:

1) Почему *homo sapiens* (человек мыслящий) это обязательно *homoeloquent* (человек говорящий)?

2) Когда и где возникла риторика? Назовите имена известнейших риториков античности.

#### **Темы рефератов:**

1. «Риторика» Аристотеля как риторика вероятного и возможного  
(Литература: Кохтев Н.Н. Риторика: Учебное пособие для учащихся. – М.: 1994, с.8-11;

Михальская А.К. Основы риторики: Мысль и слово. – М., 1996, с. 19-22 /§ 7/)

2. История риторики в России

(Литература: Кохтев Н.Н. Риторика: Учебное пособие для учащихся. – М.: 1994, с. 24-34; Михальская А.К. Основы риторики: Мысль и слово. – М., 1996, с. 22- 29 /§ 8-11/)

#### **Тема №2. Образ оратора.**



**Цель занятия:** Студенты должны уяснить первое риторическое правило: «**Мы слушаем не речь, а человека, который говорит**». Занятие призвано показать, какие же особенности говорящего, его личности и поведения особенно существенны, чтобы убеждение с помощью речи стало действенным.

**План:**

1. Образ говорящего как система свойств личности.
2. Основные требования к оратору: компетентность, хорошее владение риторическими умениями и навыками.
3. Что такое речевой артистизм?
4. Искренность в речевом поведении.
5. Увлеченность предметом речи.

**Задания и методические указания студентам по подготовке к семинару:**

1. Изучить основную литературу:

- Михальская А.К. Основы риторики: Мысль и слово. – М., 1996, с. 66-79.
- Введенская Л.А., Павлова Л.Г. Культура и искусство речи. Ростов н/Д, 1995, с.233-240.

2. Ознакомиться с дополнительной литературой:

- Сергеич П. Искусство речи на суде. Глава 1: Знание предмета. Сорные мысли. О пристойности. Простота и сила.

3. Практическое задание:

Назовите человека (политика, деятеля культуры, журналиста), который, по вашему мнению, наделен выдающимся даром слова. Какие именно особенности его речи вам импонируют? Есть ли среди часто выступающих по телевидению людей такие, чья речь вам активно неприятна? Почему? Расскажите о своих наблюдениях и впечатлениях, соблюдая следующие условия:

- в своих оценках будьте тактичны;
- судите не о лицах, а о речи;
- постарайтесь избегать резкости, излишней категоричности;
- говорите как можно конкретней.

4. Вопросы для самоконтроля:

- 1) Кого называют оратором?
- 2) Согласны ли вы с утверждением Цицерона: «Поэтами рождаются, ораторами делаются»?

**Тема №3. Стратегические аспекты ораторской речи, топика в искусстве красноречия**

**Цель занятия:** Семинарское занятие призвано раскрыть суть риторики, необходимость и условия её появления. Студенты должны усвоить роль риторики в демократическом обществе, в формировании культуры современного специалиста.

**План:**

1. Совещательное красноречие в системе риторических жанров.
2. Стратегические аспекты ораторской речи.
3. Топика в искусстве красноречия.

**Задания и методические указания студентам по подготовке к семинару:**

1. а) Определить на слух жанр красноречия предлагаемых отрывков.  
б) Проанализировать с точки зрения жанровой принадлежности текст А.Чехова, посвященный факту восстановления риторики как учебной дисциплины в Московском университете и составленный по всем законам классической риторики. Увидеть искусство использования элементов разных жанров.  
в) Предмет: «Утечка мозгов из России». Определить, какие принципиальные отличия совещательной, судебной, эпидейктической речи на эту тему необходимо учитывать при подготовке выступления в каждом из этих жанров. Подготовить совещательную речь на эту тему.

2. а) анализ уже знакомого текста А. Чехова: тезис, аргументация, логические и лингвистические принципы построения суждений, своеобразие вступления и завершения речи.

б) анализ подготовительных речей об «утечке мозгов» с точки зрения жанра, переход от результатов этого творческого опыта к новому материалу.

в) проанализировать лаконичную речь Ломоносова с точки зрения ее стратегических принципов: тема, тезис, суждение, аргумент.

г) найти два аргумента, которые поддержали бы энтимему, предложенную Аристотелем: «Никогда не следует мужу, одаренному от природы здравым смыслом, настолько выучить своих детей, чтобы они стали чересчур мудры». Сравнить свои аргументы с аристотелевскими. Подумать, существует ли предел для возможного поиска и выбора других аргументов.

3. Проанализировать предложенные тексты:

а) указанные фрагменты «Золотого тельца»: пример вероломного использования топоса.

б) рассмотренный текст Чехова: пример тонкого и ненавязчивого использования топоса.

в) топосы в стихотворении А. С. Пушкина «Цветок»: пример восстановления романтического сюжета.

г) воссозданная В. Вересаевым речь адвоката Ф. Н. Плевако в защиту священника: образец топоса как абсолютного фактора воздействия на присяжных. Подумать, какое воздействие могла бы иметь эта речь в наше время.

д) возможности и реальность использования топосов в речи «об утечке мозгов»: в среде российских студентов, в Думе, среди русских эмигрантов-ученых.

#### **Тема №4. Риторика делового общения.**

**Цель занятия:** Вырабатывать умение выбирать из всех языковых ресурсов те средства, которые обеспечат эффективность общения в деловой сфере. Прививать навыки и умения ведения деловой беседы, переговоров, совещания.

#### **План:**

1. Что такое функциональный стиль?
2. Система функциональных стилей русского языка.
3. Официально-деловой стиль, сфера его функционирования, подстили.
4. Постулаты делового общения.
5. Особенности делового общения.
6. Виды делового общения.
7. Телефонный разговор как средство деловой коммуникации.

#### **Задания и методические указания студентам по подготовке к семинару:**

1. Изучить основную литературу (на выбор):

- Введенская Л.А., Павлова Л.Г. Культура и искусство речи. – Ростов н/Д, 1995
- Введенская Л.А., Павлова Л.Г. Деловая риторика: Учебное пособие. – Ростов н/Д, 2002..
- Культура устной и письменной речи делового человека: Справочник. Практикум. – М., 1997.
- Смелкова З.С. Деловой человек: культура речевого общения. – М., 1997.

2. Ознакомиться с дополнительной литературой:

- Баева О.А. Ораторское искусство и деловое общение: Учебное пособие. – М.: Новое знание, 2002.
- Мицич П. Как проводить деловые беседы. М.: Экономика, 1983.

3. Законспектировать:

- Веселов П.В. Служебный речевой этикет // Русская речь. – 1986, №5.

4. Практические задания:

- 1) Прочитайте приведенные отрывки и определите, к текстам каких функциональных стилей они принадлежат:

**А.** Уже древнегреческие мыслители видели, что помимо общего в том масштабе, в каком его постигают «частные науки» (аристотелевский термин), есть общее и большего масштаба, а именно – в отдельности для каждой из трех основных областей действительности: природы, человеческого общества, сознания (познания). Но существует и всеобщее, которое присуще земному универсуму в целом и выражается в законах и категориях типа «необходимость», «случайность», «причинность», «связь», «время» и т.п. Таким образом, структурное поле общего включает в себя конкретно-общее (компетенция отдельных наук), наиболее общее каждой из трех основных областей действительности и всеобщее (компетенция философии).

**Б.** Согласно Гражданскому кодексу Российской Федерации, обществом с ограниченной ответственностью (далее – ООО) признается учрежденная одним или несколькими лицами коммерческая организация, уставный капитал которой разделен на доли, определенные учредительными документами. В отличие от акционерного общества право на долю подтверждается не ценной бумагой (акцией), а лишь свидетельством, которое в соответствии с уставом ООО может выдаваться его участникам (учредителям).

**В.** Вспоминается мне ранняя погожая осень. Август был с теплыми дождиками, как будто нарочно выпадавшими для сева, с дождиками в самую пору, в середине месяца, около праздника св. Лаврентия. А «осень и зима хорошо живут, коли на Лаврентия вода тиха и дождик». Потом бабыим летом паутины много село на поля.

**Г.** Можно ли давать урок, если нет классной комнаты? Сдавать экзамен без зачетки в кармане? Входит ли вдыхание меловой пыли полной грудью необходимой составной частью в процессе получения высшего образования? Вот Джо Мартин, например, так не думает. Ему 41 год, он не последний человек в одной из страховых компаний Индианаполиса – и в то же время студент университета Дьюка. Во время перерыва на обед или вечером, когда жена мистера Мартина уже спит, Джо садится за клавиатуру компьютера, входит в Интернет и начинает грызть гранит науки в том месте, которое ему обозначил профессор, стоящий на кафедре в семи сотнях километрах от его дома.

2) Сравните два приведенных ниже текста. Одинаково ли их содержание? Какие особенности служебно-деловых отношений нашли в них проявление?

**А.** – Слушай, а что если я сейчас поеду? Отпустишь?

– Пиши заявление.

– Дней бы на десять, а?

– Неделя максимум.

«Прошу разрешить мне отпуск без сохранения содержания на семь рабочих дней».

3) Приведите примеры вопросов различного вида, используемых при проведении беседы. Объясните, какую информацию можно получить, используя различные типы вопросов.

5. Вопросы для самоконтроля:

1) Назовите основные особенности делового общения и охарактеризуйте их.

2) Сформулируйте принципы эффективного слушания.

3) Назовите характерные особенности деловой беседы, переговоров, совещания.

### **Темы рефератов**

Этикет телефонного разговора (Литература: Акишина А.А., Акишина Т.Е. Этикет русского телефонного разговора. – М., 1990)

### **Тема № 5. Официально-деловая письменная речь.**

**Цель занятия:** Студенты должны познакомиться с разными видами деловых писем и их языковыми особенностями, правилами оформления документов; научиться составлять основные личные документы.

#### **План:**

1. Что такое деловая переписка?

2. Каноны (аксиомы) делового письма.

3. Виды деловых писем.
4. Языковые особенности деловых писем.
5. Служебная документация.
6. Правила оформления документов.

**Задания и методические указания студентам по подготовке к семинару:**

1. Изучить основную литературу (на выбор):

- Введенская Л.А., Павлова Л.Г. Деловая риторика: Учебное пособие. – Ростов н/Д: Март, 2008.
- Культура устной и письменной речи делового человека: Справочник. Практикум. – М., 1997.
- Смелкова З.С. Деловой человек: культура речевого общения. – М., 1997

2. Ознакомиться с дополнительной литературой:

- Письмовник для ведения деловой корреспонденции / Загорская А.П., Петроченко П.Ф., Петроченко Н.П. – М., 1992

3. Практические задания:

1) Проанализируйте, какой из вариантов письма в большей степени соответствует требованиям, предъявляемым к деловой корреспонденции, почему?

**А. Уважаемые коллеги!**

Ваше предложение о проведении переговоров с целью более детального обсуждения возможностей и форм сотрудничества вызвало горячее одобрение всего нашего коллектива.

Мы рады будем как можно скорее сесть с вами за стол переговоров.

Надеемся, что вы согласитесь с необходимостью проанализировать последние информационные материалы и публикации, которые дают представление о тех или иных факторах в сегодняшнем положении фирм.

Ждем вашего ответа и предложения о дате переговоров.

С уважением

Директор фирмы «Ника» Иванов С.М.

**Б. Уважаемые коллеги!**

Благодарим вас за предложение провести переговоры по обсуждению форм сотрудничества наших фирм..

Предлагаем вам до начала переговоров обменяться актуальной в данный момент информацией о деятельности фирм.

Готовы рассмотреть ваши предложения по проведению переговоров, месту, времени, составу делегаций.

Высылаем вам наши новые рекламные проспекты с самой свежей информацией о характере деятельности подразделений нашей фирмы.

Надеемся на плодотворное сотрудничество.

С уважением,

С.М. Иванов.

2) Прочитайте предложения, объясните, чем мотивировано употребление действительного и страдательного залогов в текстах документов.

Оплата гарантируется. Извещение отправлено. Ваш факс получен. Сроки поставки оборудования срываются. Ваше предложение принято. Завод не гарантирует качество изделий по истечении шести месяцев с момента отгрузки. Начальник отдела комплектации нарушает правила внутреннего распорядка. Несмотря на неоднократные напоминания, комбинат задерживает отгрузку металлических профилей.

3) Соответствует ли приведенное ниже заявление требованиям, предъявляемым к оформлению реквизитов, языку и стилю служебных документов? Отредактируйте текст заявления.

Директору фирмы «Заря»

Афанасьеву В.П.

от Комова С.П.

Заявление

Настоятельно прошу Вас дать мне отгул на 28.12.04 в связи с причинами личного характера.

24.12.04

Комов С.П.

4) Напишите заявление с просьбой перевести вас в другую группу.

5) Напишите доверенность на получение почтового перевода, соблюдая все правила оформления реквизитов документа.

4. Вопросы для самоконтроля:

- 1) Что такое документ?
- 2) Назовите основные виды управленческих документов.
- 3) Назовите виды деловых писем.
- 4) Какова структура делового письма?

### **Тема № 6. Речевой этикет.**

**Цель занятия:** Познакомить студентов с основными факторами успешного/неуспешного речевого поведения и методами его совершенствования; прививать навыки речевого этикета.

**Темы выступлений (рефератов):**

1. Что такое речевой этикет.
2. Этикет и речевая ситуация. Формулы речевого этикета.
3. Речевой этикет знакомства. Представление.
4. Правила приветствия и прощания.
5. Риторика обращения; история обращения людей друг к другу в России.
6. «Ты» и «вы» в речевом этикете.
7. Этика речевого поведения в разных ситуациях (поздравление, сочувствие, благодарность, извинение).
8. Мастерство комплимента.
9. Речевая стратегия и тактика: к чему стремятся люди при общении и чего они избегают.

**Литература:**

- Формановская Н.И. Речевой этикет и культура общения. – М, 1989.
- Формановская Н.И. Русский речевой этикет: нормативный социокультурный контекст. – М.: Русский язык, 2002.
- Акишина А.А., Формановская Н.И. Русский речевой этикет. – М., 1983.
- Лазарева Э.А. Культура речи: Речевой этикет: Методические разработки. – Екатеринбург, 1999.
- Смелкова З.С. Азбука общения, - Самара, 1994.
- Стернин И.А. Русский речевой этикет. – Воронеж, 1996.

**Задание студентам по подготовке к семинару:**

1) Назовите, какие формулы речевого этикета вы используете в разных ситуациях обращения.

2) Законспектировать:

Шмелева Т.В. Кодекс речевого поведения // Рус.яз. за рубежом. – 1983, № 1.

### **Тема № 7. Техника речи оратора.**

**Цель занятия:** Охарактеризовать основные качества профессионального голоса и выяснить, какими упражнениями его тренируют. Студенты должны определить недостатки собственного голоса, продумать, как их исправлять.

**План:**

1. Основные качества профессионального голоса
2. Фонационное (речевое) дыхание и его особенности.

3. Каково содержание понятия «дикция»? Почему дикцию считают основой профессиональной речи?
4. Что такое интонация? Из каких элементов она складывается? Какие функции выполняет интонация?

**Задания и методические указания студентам по подготовке к занятию:**

1. Изучить основную литературу (на выбор):

- Введенская Л.А., Павлова Л.Г. Культура и искусство речи. – Ростов н/Д, 1995. с.331-382.
- Ивакина Н.Н. Культура судебной речи. – М.:БЕК, 1995
- Ивакина Н.Н. Основы судебного красноречия. – М.: Юристъ, 1999 (или 2002).
- Кохтев Н.Н. Риторика: Учебное пособие для учащихся. – М.: Просвещение, 1994. Гл.5.

2. Ознакомиться с дополнительной литературой:

- Смелкова З.С. Азбука общения, - Самара, 1994.
- Стернин И.А. Практическая риторика. – Воронеж, 1993.

3. Практические задания:

1) Демосфен на вопрос, что он считает самым важным в искусстве речи, ответил: **«Во-первых, произнесение, во-вторых, произнесение и, в-третьих, произнесение»**. Как же он сам достиг речевого мастерства? (Подготовить сообщение по учебнику Н.Н. Кохтева «Риторика», с. 10-11)

2) Главная цель техники речи – научить оратора **владеть своим голосом**. Как вы это понимаете? Почему важным условием владения голосом является дыхание?

3) Вырабатывайте правильную осанку!

Постановка дыхания начинается с приведения себя в состояние покоя. Встаньте прямо, с легким разворотом плеч, с ровной спиной, расслабьте колени. Позвоночник должен быть выпрямлен, плечи опущены и слегка отведены назад, низ живота слегка подтянут, руки и шея свободны, не напряжены. Голову держите прямо - посылайте звук вперед, а не вниз. **Вдох** делается без усилий, бесшумно и быстро. При этом отмечается движение стенки живота и нижних ребер грудной клетки вперед и в стороны (при тренировке проверяйте это, положив ладони на нижние отделы грудной клетки). На выдохе они постепенно занимают свое исходное положение. **Выдох** должен быть очень медленным, равномерным, не ослабевающим к концу и собранным на губах, подобно свисту. Щеки не должны раздуваться!

**Освоение тренировочно-речевой осанки:**

1. Встаньте, ссутулясь, расслабьте мышцы спины, плеч. Потом попробуйте как бы приподнять свое тело (плечи, грудь) и отогнуть его назад и вниз. Spина стала крепкой, прямой, а руки и плечи – свободными и мягкими. Такое положение тела должно стать привычным при произнесении текста!

2. Сядьте ровно, развернув плечи. Голову держите прямо и чуть вниз. Подбородок не должен подниматься кверху.

4) Тренируйте длительность выдоха.

**А.** Проведите отсчет времени по секундам: «Семь! Шесть! Пять! Четыре! Три! Два! Один! Пуск!». Затем, начиная с большей цифры (8, 9, 10...), продолжайте отрабатывать на материале безусловно звучащих числовых последовательностей плавность и длительность выдоха без добора воздуха. К увеличению количества цифр переходите только тогда, когда последние слова «Один! Пуск!» прозвучали полновесно, с достаточным выдохом! Постепенно можно увеличивать первое число, доводя его до 15 (для девушек) и до 25 (для юношей).

**Б.** Прочитайте вслух отрывок из романа «Евгений Онегин», стараясь делать как можно меньше дыхательных пауз:

по Тверской

Возок несется чрез ухабы.

Мелькают мимо будки, бабы,

Мальчишки, лавки, фонари,

Дворцы, сады, монастыри,  
Бухарцы, сани, огороды,  
Купцы, лачужки, мужики,  
Бульвары, башни, казаки,  
Аптеки, магазины моды,  
Балконы, львы на воротах  
И стаи галок на крестах.

5) Что такое динамический диапазон голоса? Учитесь его развивать.

Идите голосом за текстом, помогая движением руки:

Крашу краской я карниз:

Вверх – вниз, вверх – вниз! (работает кисть руки),

Вверх – вниз, вверх – вниз! (рука движется от локтя),

Вверх – вниз, вверх – вниз! (рука движется от плеча) – Вот и выкрашен карниз!

б) Учитесь ясно и точно читать труднопроизносимые слова.

Если слово сразу целиком не получается, то делите его на части, стараясь между частями делать минимальные паузы: **де-му-ниципа-лизировать, вы-кристалли-зовав-ши-мися, невыго-вари-ваемыми** и так далее. Но это – только на самых первых порах. А потом говорите эти слова все быстрее и быстрее. И вот, когда они станут для вас такими же привычными, как «мама» и «папа», считайте, что вы одержали блестящую победу. Рассчитывает, исчезнувшие, взяточничество, специфический, неиссякаемый, пессимистический, интеллигентия, интеллектуальный, корреспонденция, баррикадировать, нововведение, экзальтированность, воображение, однообразие, целесообразность, самоотверженность, зоологический, подчёркивается, выхватывается, своеобразное, участвовавшими, предшествовавшими, долженствовавшие, скомбинированные, взаимоотношения, реабилитация, трансформируемый, приличествующие, неврастенические, зафиксированные, детализирующие, усовершенствованиями, публицистический, рекогносцировка, экзаменационный, вспомоществование, останавливающимися, компрометирующими, усовершенствования, покровительствовавшие, благодетельствованные, вероисповедание, переосвидетельствованными, совершенствующимися, деморализация, сосредоточивающимися, скандализированные, железоплавильные, демобилизация, децентрализация, денационализация, демуниципализировать, констатировавшими, каменноугольный, концентрационные, выкристаллизовавшимися, разнервничавшаяся, взгромоздившиеся, фантазмагорические, могущественнейшие, компетентность, неистовствующую, невыговариваемыми, безмолвствовавшая, обеззараживающие, опрокидывающимся, обуславливаемую, транспортируемыми.

7) Прочитайте стихотворение В. Брюсова «Буря с берега», добиваясь ясного и выразительного звучания; обратите внимание на свою дикцию, дыхание, интонацию.

Перекидываемые, опрокидываемые,

Разозлились, разбесились белоусые угри.

Вниз отбрасываемые, кверху вскидываемые,

Расплетались и сплетались от зари до зари.

Змеи вздрагивающие, змеи взвизгивающие,

Что за пляску, что за сказку вы затеяли во мгле?

Мглами взвихриваемыми путь забрызгивающие,

Вы закрыли, заслонили все фарватеры к земле.

Тьмами всасывающими опоясываемые,

Заметались, затерялись в океане корабли,

С неудерживаемостью перебрасываемые,

Водозмеи, огнезмеи их в пучину завлекли.

Чем обманываете вы? Не стремительностями ли

Изгибаний, извиваний длинных вытянутых тел?  
И заласкиваете вы не медлительностями ли  
Ласк пьянящих, уводящих в неизведанный предел?

8) Выучите и многократно повторяйте скороговорки, доведя произношение до автоматизма.

Ткёт ткач ткани на платки Тане.  
Бобр добр до бобрят.  
Арина грибы мариновала, Марина малину перебирала.  
Шагал шакал с кошёлкой, нашёл кушак из шёлка.  
Чешуйки у щучки, щетинки у чушки.  
Клара-кряля кралась к ларю.  
Шла Саша по шоссе и сосала сушку.  
Тридцать три корабля лавировали-лавировали, да не вылавировали.  
Осип осип, Архип охрип. Архип осип, Осип охрип.  
Волхвовал волхв в хлеву с волхвами.

9) Каковы особенности темпа речи?

Учитесь изменять темп своей речи! Читайте текст сначала медленно, а затем убыстряйте темп речи до максимума, сохраняя ясность, отчетливость произношения.

Темп речи убыстрять учусь,  
Сейчас три круга я промчусь.  
Вот в первый круг пустился я,  
Хоть речь и быстрая моя,  
Но до предела далеко,  
Я говорю слова легко  
И на пути ни оговорки,  
В том помогли скороговорки.  
Вот в круг вступил теперь второй,  
Ускорился темп речи мой,  
Все собранней, короче слово,  
Точна предельна мысль моя,  
А интонация готова  
Все выразить, что вижу я.  
Вот третий круг – еще быстрее,  
Чтоб финиша достичь скорее!  
Слова строчат из пулемета:  
«Тра-та-та-та!» Язык наметан,  
Весь речевой мой аппарат,  
Готовый к бою, только рад,  
Когда пред ним трудней задача.  
Тренировался – есть удача!  
Кто ж тренингом пренебрегал,  
Тот в мастерстве своем отстал!

10) Произнесите одно и то же обращение так, чтобы собеседник почувствовал ваше отношение к нему. Используйте изменение тембра, удлинение ударного гласного звука, произнесение слова по слогам. Используйте также мимику и жесты.

Пора, красавица, проснись!

а) обращение к любимой;

б) обращение к продавщице, забывшей о своих обязанностях.

Работничек!

а) мать довольна помощью сына;

б) человек взялся за дело и не сумел сделать его;

в) наемный работник плохо справился с заданием.



11) Объясните интонационное и смысловое различие между двумя высказываниями в каждой паре фраз:

Придешь домой, поешь, уснешь.

Придешь домой – поешь, уснешь.

Жарко, солнце стоит над головой.

Жарко: солнце стоит над головой.

Зима суровая, лето знойное.

Зима суровая – лето знойное.

Статья может быть напечатана.

Статья, может быть, напечатана.

Я не видел брата, товарища и его сестру.

Я не видел брата товарища и его сестру.

#### 4. Контрольное задание:

Составьте план тренировки собственного голоса

### Тема № 8. Докоммуникативная фаза публичной речи (инвенция и диспозиция)

**Цель занятия:** Познакомить студентов с основным риторическим канон и законами риторики; прививать навыки и умения подготовки публичного выступления.

#### План:

1. Что такое классический риторический канон, из каких частей он складывается?
2. С чего начинается подготовка к публичной речи?
3. Зачем нужен план речи? Каковы виды планов?
4. Где искать материал для выступления?
5. Что такое композиция речи? Каковы основные требования к построению публичной речи?
6. Цели и задачи вступления и заключения.
7. Зачин речи, «крючки на внимание» в речах разных видов.
8. Методы изложения материала.
9. Заключение как важнейшая часть речи.

#### Задания и методические указания студентам по подготовке к семинару:

##### 1. Изучить основную литературу (на выбор):

- Введенская Л.А., Павлова Л.Г. Культура и искусство речи. – Ростов н/Д, 1995
- Введенская Л.А., Павлова Л.Г. Риторика для юристов: Учебное пособие.– Ростов н/Д: Феникс, 2002
- Кохтев Н.Н. Риторика: Учебное пособие для учащихся. – М.: Просвещение, 1994.
- Кузнецов И.Н. Риторика. – Минск: Амалфея, 2000
- Михальская А.К. Основы риторики: Мысль и слово. – М., 1996.

##### 2. Ознакомиться с дополнительной литературой:

- Леммерман Х. Учебник риторики. – М., 1997. с. 135-158.

##### 3. Практические задания:

1) Изучите предлагаемую схему «Композиционное построение речи». Сформулируйте сами основные задачи каждой композиционной части выступления. Какие приемы привлечения внимания, по-вашему, наиболее действенны, а какие недопустимы (в какой части и почему)?

Части выступления	Приемы привлечения внимания
<b>1. Вступление</b> Задачи: - Пробудить интерес к теме предстоящего разговора - Установить контакт - Подготовить слушателей к	- Обращение - Изложение цели выступления, обзор главных разделов темы - Прием сопереживания - Изложение парадоксальной ситуации

восприятию выступления - Обосновать постановку вопроса <b>2. Главная часть</b> Задачи: - Последовательно разъяснить выдвинутые положения - Доказать их правильность - Подвести слушателей к необходимым выводам <b>3. Заключение</b> Задачи: - Суммировать сказанное - Повысить интерес к предмету речи - Подчеркнуть значение сказанного - Призвать к непосредственным действиям	- Аппелляция к интересам аудитории - Аппелляция к событиям - Аппелляция к географическим или погодным условиям - Аппелляция к речи предыдущего оратора - Аппелляция к авторитетам или известным личностям - Аппелляция к личности оратора - Юмористическое замечание - Вопросы к аудитории - Риторический вопрос - Вопросно-ответный ход рассуждения
---	---

2) Сформулируйте тему выступления, фрагмент которого вам предложен. Какие приемы привлечения внимания в нем использованы? Что вы можете добавить к этой речи? С чем вы не можете согласиться и почему?

В рассказе А.П.Чехова «Скучная история» старый профессор сравнивает чтение лекций студентам с работой дирижера.

Дирижер, передавая мысль композитора, делает сразу двадцать дел. Он читает партитуру, управляет каждым инструментом, то барабаном, то скрипкой, то валторной. Следит за певцом. Так и лектор. Перед ним пятьдесят, сто, полтора лица, непохожих одно на другое, и множество глаз смотрят прямо в лицо лектору. «Цель моя, – говорит профессор, – победить эту многоголовую гидру», так он называет своих слушателей.

«Что же для этого необходимо?» – рассуждает профессор. Во-первых, каждую минуту иметь ясное представление о степени внимания аудитории. Во-вторых, иметь ясное представление, понимают ли слушатели то, что говорится.

Но аудитория для лектора – противник номер один.

«Другой мой противник, – продолжает профессор, – сидит во мне самом. Это бесконечное разнообразие форм, явлений и законов и множество своих и чужих мыслей». Каждую минуту лектор отбирает из всего известного ему материала самое важное и нужное и так же быстро, как течет его речь, облачает свои мысли в форму. И не в любую форму, а такую, которая была бы достаточна разумению слушателей, возбуждала бы их внимание.

Но и этого мало. Надо зорко следить, чтобы мысли передавались не по мере их накопления, а в известном порядке, чтобы создавалась целостная картина.

Но и это еще не все.

Лектор постоянно следит за своей речью. Она должна быть литературной, определения краткими и точными, фразы простыми.

И, наконец, каждую минуту читающий лекцию помнит о времени. Поэтому, излагая тему, он постоянно сдерживает себя.

«Одним словом, – заключает профессор, – работы не мало. В одно и то же время приходится изображать из себя и ученого, и педагога, и оратора, и плохо дело, если оратор победит в вас педагога и ученого или наоборот».

3) Составьте рабочий план выступления на тему «Хорошая и плохая реклама на телевидении».

4) Считаете ли вы удачными следующие способы завершения речи? Ответ обоснуйте.

А. «Я сознаю, что мне не удалось объяснить все так, как следовало бы, но всё же...»; «Мне неприятно наводить на вас скуку еще какими-нибудь подробностями, но, заканчивая речь, я хотел бы еще добавить, что...».

Б. «Как вы видите, изменить (исправить) ничего нельзя»; «Мы можем только ждать и надеяться на удачное стечение обстоятельств...».

В. «Жизнь прожить не поле перейти»; «Любишь кататься – люби и саночки возить»; «Без труда не вытянешь и рыбку из пруда».

Г. «Я уже все сказал»; «Это все»; «Это конец моей речи».

#### 4. Вопросы для самоконтроля:

1. Из каких частей складывается риторический канон? Какие из них вы считаете необходимыми и сегодня?
2. Обоснуйте значимость вступления и заключения.
3. Какие недостатки в построении речи снижают ее эффективность?

#### 5. Контрольное задание:

Расскажите в течение 5 минут о самом важном (интересном) дне в вашей жизни. Обратите особое внимание на вступление и заключение вашей речи.

### **Тема № 9. Словесное оформление публичного выступления.**

**Цель занятия:** Семинарское занятие должно способствовать формированию речевой культуры будущего специалиста, вырабатывать навыки воздействия словом.

#### **План:**

1. Культура речи оратора.
2. Выразительность и богатство речи.
3. «Цветы красноречия»: тропы и риторические фигуры.
4. Анализ речей знаменитых русских юристов с целью выявления языковых средств воздействия.

#### **Задания и методические указания студентам по подготовке к семинару:**

##### 1. Изучить основную литературу на выбор:

- Введенская Л.А., Павлова Л.Г. Культура и искусство речи. – Ростов н/Д, 1995
- Введенская Л.А., Павлова Л.Г. Риторика для юристов: Учебное пособие.– Ростов н/Д: Феникс, 2008
- Кохтев Н.Н. Риторика: Учебное пособие для учащихся. – М.: Просвещение, 1994.
- Кузнецов И.Н. Риторика. – Минск: Амалфея, 2000
- Михальская А.К. Основы риторики: Мысль и слово. – М., 1996.

##### 2. Ознакомиться с дополнительной литературой:

- Сопер П. Основы искусства речи. Гл. VI.

##### 3. Законспектировать:

Сергеич П. Искусство речи на суде. Гл.2. Sermocinatio.

#### **Темы рефератов:**

1. Логическая структура судебной речи (Ивакина Н.Н. Основы судебного красноречия. М.,1999, с. 122-132)
2. Особенности композиции судебной речи (Ивакина Н.Н. Основы судебного красноречия. М.,1999, с. 132-145).

#### 4. Практические задания:

1) Проанализируйте магнитофонную запись «Обвинительной речи по делу Кителева» (см. материалы на кафедре), оценив ее логичность, правильность и чистоту. Наметьте пути исправления речи. Напишите свой вариант введения к речи.

2) Синонимы – один из способов создания богатой речи. Умеете ли вы их использовать? Проверьте себя, выполнив следующие упражнения:

**Упр. 1.** Замените выделенные курсивом слова близкими по смыслу.

Главная задача, видный деятель, огромные успехи. **Слова:** важный, большой, первоочередной, первостепенный, известный, колоссальный, выдающийся, громадный, актуальный, основной, насущный, значительный, замечательный.

**Упр. 2.** Расположите синонимы в порядке усиления признака или действия. Все ли слова ряда войдут в такую цепочку?

1. Неприятный, отталкивающий, омерзительный, отвратительный, противный.
2. Плакать, всхлипывать, заливаться слезами, ревмя реветь, рыдать, пустить слезу.
3. Учтивый, вежливый, обходительный, любезный, деликатный.
4. Оцепенеть, остолбенеть, окаменеть, окоченеть, окостенеть, застыть, замереть.

3) Может ли выбор слова влиять на эмоционально-образное восприятие объекта речи? Опишите, каким вы представляете субъект действия в следующих примерах:

**А.** Человек соскочил с коня, человек спрыгнул с коня, человек слез с коня, человек шлепнулся с коня, человек свалился с коня, человек сполз с коня.

**Б.** Человек идет по улице, человек бредет по улице, человек плетется по улице, человек шагает по улице, человек мчится по улице, человек летит по улице.

4) Проанализируйте речь В.Л. Россельса в защиту Семеновых (см. материал на кафедре) с точки зрения богатства и выразительности. Выпишите все тропы и риторические фигуры, дайте их характеристику.

5. Вопросы для самоконтроля:

1. Что такое «выразительность» речи? От каких условий она зависит?
2. Назовите основные средства речевой выразительности.
3. Охарактеризуйте изобразительные средства и риторические фигуры как средства языкового воздействия.

## **Тема № 10. Коммуникативная фаза речи.**

**Цель занятия:** Семинарское занятие должно способствовать формированию культуры поведения оратора в аудитории, прививать навыки и умения публичного выступления

**План:**

1. Способы выступления. Что такое импровизация?
2. Манера выступления.
3. Поза оратора. Поведение оратора в процессе выступления.
4. Требования к жестикуляции. Классификации жестов.
5. «Ораторский страх» и способы борьбы с ним.
6. Речи информативные и убеждающие.

**Задания и методические указания студентам по подготовке к семинару:**

1. Изучить основную литературу на выбор:

- Введенская Л.А., Павлова Л.Г. Культура и искусство речи. – Ростов н/Д, 1995. С.45-54.
- Введенская Л.А., Павлова Л.Г. Риторика для юристов: Учебное пособие.– Ростов н/Д: Феникс, 2008
- Кохтев Н.Н. Риторика: Учебное пособие для учащихся. – М., 1994. С. 127-139.
- Кузнецов И.Н. Риторика. – Минск: Амалфея, 2000
- Михальская А.К. Основы риторики: Мысль и слово. – М., 1996. С. 299-307.

2. Ознакомиться с дополнительной литературой:

- Сопер П. Основы искусства речи. Гл. VII.

3. Практические задания:

- 1) Определите, какие жесты могут быть использованы при произнесении фраз:  
Все это не для меня.  
Пришли и те, и другие.  
Пусть это останется между нами.  
Мы-то с тобой пойдем друг друга.  
Избавь меня от этого, я этого не хочу.  
Так все напутано, такая неразбериха.

Нет-нет, ни за что

2) Смотря телевизор, обратите внимание, как ораторы используют жесты и мимику. Как вы думаете, насколько осознанно они пользуются «языком движений»? Обобщите ваши наблюдения в виде короткого выступления.

3) Убедите своего собеседника с помощью разнообразных речевых и невербальных средств в одной из предложенных ситуаций:

Отпустите меня с занятий

Купите у меня этот товар

Регулярно посещайте стоматолога

4. Вопросы для самоконтроля:

1) Что понимается под невербальными средствами общения?

2) Какие типы жестов бывают и чем они различаются?

### **Тема № 11. Полемическое искусство.**

**Цель занятия:** Семинарское занятие должно способствовать формированию культуры спора, прививать навыки ведения дискуссии со слушателями.

#### **План:**

1. Суть и виды споров.
2. Культура спора.
3. Основные виды аргументов. Сильные аргументы.
4. Правила убеждения. Правила Гомера, Сократа и Паскаля.
5. Ошибки в аргументационной деятельности.
6. Способы опровержения.
7. Полемические приемы. Уловки в споре.

#### **Задания и методические указания студентам по подготовке к семинару:**

##### 1. Изучить основную литературу на выбор:

- Введенская Л.А., Павлова Л.Г. Культура и искусство речи. – Ростов н/Д, 1995. С.45-54.
- Введенская Л.А., Павлова Л.Г. Деловая риторика: Учебное пособие. – Ростов н/Д, 2008.
- Шейнов В.П. Риторика. – Минск: Амалфея, 2000
- Михальская А.К. Основы риторики: Мысль и слово. – М., 1996. С. 347-363.

##### 2. Ознакомиться с дополнительной литературой:

- Павлова Л.Г. Спор, дискуссия, полемика. – М., 1991
- Баранов А.Н. Что нас убеждает? – М., 1990.

##### 3. Законспектировать:

- Шкатова Л.К. Речевые формулы спора // Русская речь. – 1990, № 4.

##### 4. Практические задания:

1) Правильно ли сформулированы тезисы:

Спорт необходим для здоровья

Компьютер необходим каждому

Люди должны жить в собственных домах

Сформулируйте тезисы по-другому. Подумайте, как можно опровергнуть эти тезисы.

2) Докажите несостоятельность аргумента в следующих примерах:

Мы сумели заработать деньги для себя, мы сумеем заработать их и для вас.

Все мои друзья и знакомые поддерживают демократов, значит, каждый уважающий себя человек должен поддерживать демократов.

3) Продумайте и запишите систему аргументов для доказательства или опровержения одного из предложенных тезисов:

«Лень – это ржа ума и тела» (Б.Франклин)

Учитель не тот, кто учит, а тот, у кого учатся.

Образованный человек – полезный человек.

Добро созидает, а зло разрушает.

#### 5. Вопросы для самоконтроля:

- 1) Что такое спор, дискуссия, полемика, диспут?
- 2) Какие типы аргументов выделяются по силе? Как они используются в споре?
- 3) Охарактеризуйте тот тип речевого поведения, который может помочь истине родиться в споре. Что нужно контролировать? Чего избегать? К чему стремиться?

### **Тема № 12. Анализ полемически заостренных речей. Подготовка и проведение дебатов.**

**Цель занятия:** Семинарское занятие должно способствовать формированию культуры спора, прививать навыки ведения дискуссии со слушателями.

#### **План:**

1. Суть и виды споров.
2. Культура спора.
3. Основные виды аргументов. Сильные аргументы.
4. Ошибки в аргументационной деятельности.
5. Способы опровержения.
6. Полемические приемы. Уловки в споре.

#### **Задания и методические указания студентам по подготовке к семинару:**

- а) Выслушать полемически заостренную речь преподавателя и сформулировать полемические вопросы, заданные вопросы проанализировать с точки зрения их риторической эффективности.
- б) Проанализировать знаменитые прения А.Курбского и Ивана Грозного. Определить степень успешности обеих сторон с точки зрения инвенции.
- в) Подготовить и провести дебаты по модели «слушается дело» на свободную тему.

## **7. Фонд оценочных средств**

### **7.1 Критерии оценивания компетенций**

*Оценка «отлично»* выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические компетенции сформированы, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал курса, умеет увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе дополнительный материал (монографии, статьи, исследования), все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.

*Оценка «хорошо»* выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.

*Оценка «удовлетворительно»* выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические компетенции в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных задач выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно

правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

*Оценка «неудовлетворительно»* выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

## 7.2 Фонд оценочных средств текущего контроля

### Примерные задания к тестам:

1. Что изучает риторика?
  - 1) теорию и практику судопроизводства
  - 2) нормы правописания
  - 3) жизнеописания великих людей
  - 4) теорию и искусство красноречия
2. Что считается родиной риторики?
  - 1) Древний Египет
  - 2) Древняя Русь
  - 3) Древняя Греция
  - 4) Средневековая Европа
3. Вопросы, способствующие выяснению и установлению истины, в риторике принято называть:
  - 1) сократическими
  - 2) платоновскими
  - 3) риторическими
  - 4) гомерическими
4. Кто сформулировал первые постулаты красноречия?
  - 1) Еврипид
  - 2) Платон
  - 3) Аристофан
  - 4) Перикл
5. Кто является автором знаменитого афоризма *«Поэтами рождаются, а ораторами становятся»*?
  - 1) Анаксагор
  - 2) Цицерон
  - 3) Аристотель
  - 4) Софокл
6. Кто стал руководителем первой школы риторов, созданной при участии государства?
  - 1) Квинтилиан
  - 2) Зенон
  - 3) Гораций
  - 4) Ювенал
7. Ярким образцом древнерусского эпидейктического красноречия является
  - 1) «Хождение за три моря» Афанасия Никитина
  - 2) «Слово о полку Игореве»
  - 3) «Слово о законе и благодати» митрополита Илариона
  - 4) «Повесть о Петре и Февронии Муромских» Ермолая-Еразма
8. Ярким примером древнерусского дидактического красноречия является

- 1) «Повесть временных лет»
  - 2) «Поучение» Владимира Мономаха
  - 3) «Задонщина»
  - 4) «Повесть о разорении Рязани Батыем»
9. Из какого древнерусского литературного источника взят приведенный отрывок: *«Следует мужьям поучать жен своих с любовью и примерным наставлением; жены мужей своих вопрошают о строгом порядке, о том, как душу спасти, Богу и мужу угодить и дом свой хорошо устроить, и во всем покоряться мужу; а что муж накажет, с тем охотно соглашались и исполняли по его наставлению: и прежде всего иметь страх Божий и пребывать в телесной чистоте...»?*
- 1) «Повесть о горе-злосчасти»
  - 2) «Домострой» Сильвестра
  - 3) «Житие протопопа Аввакума»
  - 4) «Моление» Даниила Заточника
10. Когда появилась первая русская «Риторика»?
- 1) XVI в.
  - 2) XVII в.
  - 3) XVIII в.
  - 4) XIX в.
11. Кто является автором знаменитого учебника «Краткое руководство к риторике, на пользу любителей сладкоречия сочиненное» (1743)?
- 1) А.П. Сумароков
  - 2) В.К. Тредиаковский
  - 3) А.Д. Кантемир
  - 4) М.В. Ломоносов
12. Автором трактата «Правила высшего красноречия» (опубл. 1844) является
- 1) М.М. Сперанский
  - 2) Н.Ф. Кошанский
  - 3) К.П. Зеленецкий
  - 4) П.Е. Георгиевский
13. Один из главных риторических постулатов гласит:
- 1) Нужно обезоружить оппонента доводом.
  - 2) Не нужно отвечать вопросом на вопрос.
  - 3) Собеседник не должен знать ваших подлинных намерений.
  - 4) Позиция слушающего является приоритетной.
14. Какой из 4-х законов риторики отвечает за логичность и последовательность речи?
- 1) закон удовольствия
  - 2) закон гармонизирующего диалога
  - 3) закон продвижения и ориентации адресата
  - 4) закон эмоциональности
15. Инвенция – это
- 1) работа над замыслом речевого произведения
  - 2) работа над композицией речи
  - 3) воплощение мыслей в слова
  - 4) исполнение речи
16. Что такое хрия?
- 1) схема рассуждения
  - 2) схема повествования
  - 3) положение, принимаемое за непреложную, непререкаемую истину
  - 4) двухсложный стихотворный размер
17. Искусственную хрию часто называют
- 1) классической



- 2) аристотелевской
  - 3) дедуктивной
  - 4) обратной
18. Часть строгой хрии, представляющая собой изъяснение темы, – это
- 1) дефиниция
  - 2) парабола
  - 3) приступ (пропозиция)
  - 4) парафразис
19. В строгой хрии за частью «причина» следует
- 1) пример
  - 2) подобие
  - 3) противное
  - 4) свидетельство
20. Каждая мысль в процессе данного рассуждения сохраняет одно и то же определенное содержание, сколько бы раз эта мысль ни повторялась. Так гласит закон
- 1) непротиворечия
  - 2) тождества
  - 3) исключенного третьего
  - 4) достаточного основания
21. Иллюстрацией какого логического закона является диалог Дмитрия Рудина и Африкана Пигасова – героев романа И.С. Тургенева «Рудин»?
- *Прекрасно!* – промолвил Рудин.
- *Стало быть, по-вашему, убеждений нет?*
- *Нет и не существует.*
- *Это ваше убеждение?*
- *Да.*
- *Как же вы говорите, что их нет. Вот вам уже одно, на первый случай.*
- 1) непротиворечия
  - 2) тождества
  - 3) исключенного третьего
  - 4) достаточного основания
22. Аргумент – это
- 1) иллюстрация мысли
  - 2) слово или выражение, заимствованное из речи социально замкнутой группы
  - 3) логический довод, служащий основанием доказательства
  - 4) цитата из авторитетного источника
23. Выведение суждения из других суждений – это
- 1) посылка
  - 2) амплификация
  - 3) умозаключение
  - 4) эмфаза
24. Сокращенный силлогизм, в котором одна из частей лишь подразумевается, – это
- 1) энтимема
  - 2) антоним
  - 3) аппликация
  - 4) редукция
25. Как называется порядок аргументации, при котором сильные доводы даются в начале и в конце речи, а более слабые – в середине?
- 1) гомерический
  - 2) свободный
  - 3) нисходящий
  - 4) восходящий

26. Частью софистической аргументации является
- 1) индуктивное умозаключение
  - 2) обращение к факту
  - 3) демагогия
  - 4) апелляция к человеку
27. Элементом контраргументации (критики) не является
- 1) пример
  - 2) сведение к абсурду
  - 3) ловля на слове
  - 4) выявление умолчания
28. В риторике для обозначения состава, связи и последовательности доводов пользуются термином
- 1) схема
  - 2) алгоритм
  - 3) внешний топ
  - 4) внутренний топ
29. При дедуктивном рассуждении
- 1) делается общий вывод обо всем классе предметов на основании знания лишь некоторых однородных предметов данного класса
  - 2) делается общий вывод на основании знания обо всех без исключения предметах этого класса
  - 3) явление рассматривается на основании уже имеющегося общего положения
  - 4) смысловые части располагаются хаотично, свободно
30. Как называется раздел риторики, изучающий применение универсальных смысловых моделей?
- 1) эстетика
  - 2) топика
  - 3) логика
  - 4) дидактика
31. Какая смысловая модель предполагает выявление характерных признаков, функций и действий предмета?
- 1) «целое – части»
  - 2) «род и вид»
  - 3) «обстоятельство»
  - 4) «свойство»
32. Какую смысловую модель использует А.Ф. Кони в начале обвинительной речи по делу об утоплении крестьянки Емельяновой ее мужем (слушалось 12 декабря 1872 года в Петербургском окружном суде)?
- Господа судьи, господа присяжные заседатели! Вашему рассмотрению подлежат самые разнообразные по своей внутренней обстановке дела, где свидетельские показания дышат таким здоровым смыслом, проникнуты такой искренностью и правдивостью и нередко отличаются такой образностью, что задача судебной власти становится очень легка. Остается сгруппировать все эти свидетельские показания, и тогда они сами собою составят картину, которая в вашем уме создаст известное определенное представление о деле. Но бывают дела другого рода, где свидетельские показания имеют совершенно иной характер, где они сбивчивы, неясны, туманны, где свидетели о многом умалчивают, многое боятся сказать, являя перед вами пример уклончивого недоговаривания и далеко не полной искренности. Я не ошибусь, сказав, что настоящее дело принадлежит к последнему разряду...*
- 1) «свидетельство»
  - 2) «причина и следствие»
  - 3) «сопоставление»

- 4) «пример»
33. Какую смысловую модель применяет Хосе Ортега-и-Гассет в приведенном отрывке из трактата «Восстание масс» (1930)?  
*Толпа – понятие количественное и визуальное: множество. Переведем его, не искажая, на язык социологии. И получим «массу». Общество всегда было подвижным единством меньшинства и массы. Меньшинство – совокупность лиц, выделенных особо; масса – не выделенных ничем. Речь, следовательно, идет не только и не столько о «рабочей массе». Масса – это средний человек. Таким образом, чисто количественное определение – «многие» – переходит в качественное.*
- 1) «имя»  
2) «целое – части»  
3) «дефиниция»  
4) «предыдущее – последующее»
34. Дискурсом в риторике называют
- 1) поток речи, сопровождаемый жестово-мимическим поведением  
2) академическую речь  
3) обсуждение какого-либо спорного вопроса  
4) утверждение, не подкрепленное доказательствами
35. Какой тип дискурса имеет целью соблюсти речевую традицию, приличие?
- 1) эпидейктический  
2) гедонистический  
3) аргументирующий  
4) ритуальный
36. Какой тип дискурса использует автор книги «Юности честное зерцало» (1717) в приведенном отрывке?  
*...Когда прилучитца тебе съ другими за столомъ сидеть, то содержи себя въ порядке по сему правилу: въ первых обрежь ногти, да не явится яко бы оныя бархатом обшиты. Умои руки и сяди благочинно, сяди прямо, и не хватаи первомъ въ блюдо, не жри как свинья, и не дуи в ушное чтобъ везде брызгало, не соти егда яси.*
- 1) художественный  
2) информирующий  
3) агитирующий  
4) эвристический
37. Диалогическую речь также называют
- 1) компилятивной  
2) контекстуальной  
3) компаративной  
4) коммутативной
38. Обязательным элементом провокационной речи является
- 1) скрытая угроза  
2) насмешка  
3) вопросительная конструкция  
4) ложь
39. Диспозиция – это раздел риторики, отвечающий за
- 1) исполнение речи  
2) замысел речи  
3) построение речи  
4) запоминание речи
40. Как называется заключительная часть речи оратора?
- 1) катахреза  
2) кауза  
3) клаузула

- 4) контроверза
41. За исполнительскую часть ораторского мастерства отвечает раздел, называемый
- 1) меморио
  - 2) акцию
  - 3) элокуция
  - 4) инвенция

42. Определите тип речи.

*Не только содержание, но и форма речей А.Ф. Кони свидетельствовала о его выдающемся ораторском таланте. Его речи всегда были просты и чужды риторическим украшениям, хотя были насыщены образами, сравнениями, обобщениями и меткими замечаниями, придававшими им жизнь и красоту. Они подтверждали верность изречения Паскаля о том, что истинное красноречие смеется над красноречием как искусством, развивающимся по правилам риторики. (В. Смольяручук).*

- 1) повествование
- 2) рассуждение
- 3) описание
- 4) все типы

43. Определите тип речи.

*В самый день моего приезда сюда я имел свидание с начальником секретного Ватиканского архива гр. Марино-Марини и на другой день рассматривал у него списанные для меня акты. Получив потом письменное дозволение от кардинала статс-секретаря Бернетти осмотреть секретный архив и хранящиеся в нем рукописи, я отправился туда с Марино-Марини и провел несколько часов в рассмотрении сей сокровищницы европейской и всемирной истории (А.И. Тургенев).*

- 1) повествование
- 2) рассуждение
- 3) описание
- 4) все типы

44. Самый напряженный момент повествования – это

- 1) кульминация
- 2) развязка
- 3) экспозиция
- 4) завязка

45. Риторический этос – это

- 1) категория убеждения
- 2) категория эмоциональности
- 3) категория возражения
- 4) категория доверия

46. Соблюдение правила релевантности состоит в способности оратора

- 1) быть лаконичным
- 2) быть вежливым
- 3) говорить то, что имеет отношение к теме разговора
- 4) быть правдивым

47. Соблюдение правила такта состоит в способности оратора

- 1) минимизировать личную выгоду
- 2) быть позитивным в оценке собеседника
- 3) уважать границы личной сферы собеседника
- 4) избегать двусмысленности

48. Какой ораторский тип высмеивает А.П. Чехов в рассказе «Оратор»?

*Запойкин, как известно многим читателям, обладает редким талантом произносить экспромтом свадебные, юбилейные и похоронные речи. Он может говорить когда угодно:*

*спросонок, натошак, в мертвецки пьяном виде, в горячке. Речь его течет гладко, ровно, как вода из водосточной трубы, и обильно; жалких слов в его ораторском словаре гораздо больше, чем в любом трактуре тараканов. Говорит он всегда красноречиво и длинно, так что иногда, в особенности на купеческих свадьбах, чтобы остановить его, приходится прибегать к содействию полиции.*

- 1) «виноватый оратор»
- 2) «отшельник»
- 3) «оракул»
- 4) «актерствующий краснобай»

49. Какой ораторский прием использует Д.С. Лихачев в приведенном отрывке?

*Школьником я был на Севере у поморов. Они поразили меня своей интеллигентностью, особой народной культурой, культурой народного языка, особой рукописной грамотностью (старообрядцы), этикетом приема гостей, этикетом еды, культурной работы, деликатностью и пр., и пр.*

- 1) драматизация
- 2) апелляция к личному опыту
- 3) экспрессия
- 4) прогнозирование

50. Какой ораторский прием использует архимандрит Рафаил (Карелин) в приведенном отрывке?

*Схигумен Савва терпеть не мог многословия. Он учил своих чад говорить как можно более кратко. Некоторым он давал правило произносить в день не более определенного количества слов. Старец стремился сохранить от рассеяния внутреннюю молитву, поэтому он предпочитал, чтобы духовные чада записывали свою исповедь – не более одной или двух страниц. Они должны были обдумать ее, выбрать самое главное и отбросить второстепенное. Чем меньше слов, тем понятнее дело, тем более правильный ответ может дать духовник.*

- 1) апелляция к авторитету
- 2) сопоставление всех «за» и «против»
- 3) экспрессия
- 4) гипербола

51. Выберите наиболее приемлемый вариант завершения телефонного разговора со словоохотливым собеседником.

- 1) «Извините, я очень занят, мне некогда».
- 2) «Ваше предложение меня не очень интересует».
- 3) «Простите, меня вызывает начальник».
- 4) «Был рад общению с вами. Сейчас меня ждут дела, но мы обязательно вернемся к нашему разговору».

52. Выберите наиболее приемлемый вариант возражению оппоненту в ходе дискуссии.

- 1) «То, что вы говорите, не имеет никакого отношения к истине».
- 2) «Ваша мысль интересна, хотя...».
- 3) «Вы заблуждаетесь на сей счет».
- 4) «Вы мелете вздор...».

53. В ходе дискуссии ваш оппонент муссирует непринципиальные мелочи, забыв о сути разговора. Как предпочтительнее поступить?

- 1) попытаться свернуть разговор
- 2) уточнить у оппонента цель дискуссии
- 3) упрекнуть оппонента в уходе от существа проблемы
- 4) прокомментировать каждый из предложенных собеседником пунктов

54. При эмпатическом слушании мы

- 1) переживаем те же чувства, что и наш собеседник
- 2) показываем собеседнику, что его точка зрения нам неинтересна

- 3) активно размышляем над сказанным и уточняем его содержание  
4) только делаем вид, что слушаем
55. Определите стиль речи.  
*Уважаемый Александр Сергеевич! Ваше заявление с просьбой сообщить о судьбе Вашего деда – Флоренского Павла Александровича рассмотрено. В соответствии с имеющимися в Управлении архивными материалами Флоренский Павел Александрович 1882 года рождения ...был арестован органами ОГПУ 25 февраля 1933 года и без достаточных оснований обвинялся в «контрреволюционной агитации и пропаганде и организации контрреволюционной деятельности», т.е. в совершении преступлений, предусмотренных ст. 58-10-11. . Определением 17 Архангельского областного Суда от 5 марта 1959 года... дело прекращено за отсутствием состава преступления.*
- 1) разговорный  
2) публицистический  
3) официально-деловой  
4) научный
56. Признаком научного стиля не является
- 1) информативная насыщенность  
2) стандартизованность  
3) объективность  
4) экспрессивность
57. Троп – это
- 1) средство организации речи  
2) слово или выражение, употребленное в переносном значении  
3) фигура умолчания  
4) соединение двух и более стихов, составляющих единое ритмическое и интонационное целое
58. Какое стилистическое средство не является разновидностью метонимии?
- 1) антономасия  
2) прономинация  
3) синекдоха  
4) апофазия
59. Какое стилистическое средство используется в предложении?  
*Громада поднявшегося и еще продолжающего подниматься на защиту отечества воинства русского уходит на Запад (Василий Розанов).*
- 1) оксюморон  
2) эллипс  
3) метафора  
4) тавтология
60. Какое стилистическое средство не используется в предложении?  
*Тертуллиан – боевая натура, не имеющая себе равных, борец беспощадный, видящий свою победу лишь в полном поражении противника; язык его – словно сверкающее острие меча, с жестоким мастерством направленное на врага (К. Юнг).*
- 1) эпитет  
2) сравнение  
3) инверсия  
4) эпифора
61. Какая стилистическая фигура используется в предложении?  
*Сколько различных искусств, веществ, орудий употребляет разумный человек, чтобы насытить несмысленное свое чрево! (свт. Филарет Московский).*
- 1) риторический вопрос  
2) риторическое обращение  
3) риторическое восклицание

- 4) эналлага
62. Дайте характеристику приведенному высказыванию. Состоявшиеся переговоры будут содействовать делу укрепления международного сотрудничества.
- 1) афоризм
  - 2) публицистический штамп
  - 3) деловое клише
  - 4) окказиональное выражение
63. Что не является элементом техники речи?
- 1) владение голосом
  - 2) дикция
  - 3) речевое дыхание
  - 4) владение эмоциями
64. Указующий перст есть
- 1) жест-аффлектор
  - 2) жест-иллюстратор
  - 3) жест-адаптер
  - 4) жест-эмблема
65. Скрещенные на груди руки есть жест
- 1) ожидания
  - 2) разочарования
  - 3) отрицания
  - 4) неуверенности

#### Ответы и пояснения к тестам:

1. – 4. Риторикой (гр. *rhētorikē* искусство говорить) с античных времен называют теорию и практику красноречия.

2. – 3. Риторика зарождается в Древней Греции, в пору расцвета полисной демократии (середина I тысячелетия до н.э.). Именно тогда возникло убеждение, что человек не должен безропотно и бездумно подчиняться неким установлениям, – нужно найти для него убеждающие и воодушевляющие слова.

3. – 1. Древнегреческий философ Сократ (469–399 гг. до н.э.) никогда не записывал свои тексты. Он предпочитал непосредственную беседу с людьми, которых философ побуждал к поиску истины искусно формулируемыми вопросами. В итоге собеседники Сократа начинали понимать, что знание, прежде казавшееся неопровержимым, вовсе не так бесспорно. Искусство извлекать скрытое знание с помощью наводящих вопросов получило название майевтики (гр. *maieutike* повивальное искусство). Происхождение термина связано с убеждением Сократа в том, что, помогая родиться истине, он продолжал в сфере духа дело своей матери – повитухи Фенареты.

4. – 2. Древнегреческий философ Платон (427–347 гг. до н.э.) в своих знаменитых диалогах формулирует первые риторические правила. Многие из них, бесспорно, заимствованы из речений Сократа, учеником которого был Платон. Так, в диалоге «Федр» Платон устами Сократа убеждает в необходимости сделать речь одушевленной и соразмерной: *«Речь должна быть составлена словно живое существо: у нее должно быть тело с головой и с ногами, а туловище и конечности должны подходить друг к другу и соответствовать целому»*.

5. – 2. Цицерон Марк Туллий (106–43 гг. до н.э.) – римский политик и философ, выдающийся оратор. Знаменитый афоризм Цицерона *«Poetae nascuntur, oratores fiunt»* был взят на вооружение представителями различных риторических школ. Например, А.Ф.Кони в трактате «Искусство речи на суде» (1922) писал: *«Наличие природного таланта, как думают многие, вовсе не есть непременно условие, без которого нельзя*

*сделаться оратором. Это признано еще в старой аксиоме, говорящей, что oratores fiunt. Талант облегчает задачу оратора, но его одного мало: нужны умственное развитие и умение владеть словом, что достигается вдумчивым упражнением».*

6. – 1. Квинтилиан Марк Фабий (ок. 36 – ок. 100) – римский оратор и педагог, автор объемных «Риторических наставлений». Во время правления императора Веспасиана возглавил риторическую школу в Риме, где в течение 20 лет обучал юношей, получая жалованье из императорской казны.

7. – 3. «Слово о законе и благодати» митрополита Киевского Илариона представляет собой торжественную богослужебную проповедь с похвалой князю Владимиру: *«Похвалим же и мы по силе нашей малыми похвалами великое и чудное сотворившего – нашего учителя и наставника, великого кагана нашей земли Владимира... В одно время вся наша земля восславил Христа с Отцом и со Святым Духом. Тогда начал мрак идольский от нас отходить и зори благоверия явились. Тогда тьма бесслужения рассеялась, и слово евангельское землю нашу озарило...».*

8. – 2. Внук Ярослава Мудрого русский князь Владимир Мономах (1053– 1125) имел репутацию образованного и благочестивого правителя. Написанное им в конце жизни «Поучение» – своего рода духовное завещание и наставление, пронизанное идеями добротолубия и глубоким религиозным чувством. Владимир Мономах выступает ревнителем просвещения, труда, совестливого, христианского отношения к ближнему. Обращаясь к своим детям, он писал: *«Что умеете хорошего, то не забывайте, а чего не умеете, тому учитесь – как отец мой, дома сидя, знал пять языков, от- того и честь от других стран. Лениость ведь всему мать: что кто умеет, то забудет, а чего не умеет, тому не научится. Добро же творя, не ленитесь ни на что хорошее, прежде всего к церкви: пусть не застанет вас солнце в постели».*

9. – 2. «Домострой» представляет собой свод наставлений и правил, которым должен следовать благочестивый человек в частной и общественной жизни. Этот литературный памятник, тяготеющий к социально-бытовому красноречию, создавался на основе различных источников. Наиболее известная редакция «Домостроя» принадлежит священнику Сильвестру, жившему в первой половине XVI в.

10. – 2. Первая русская рукописная «Риторика» была написана митрополитом Макарием предположительно в 20-х гг. XVII в. Учебник Макария написан в форме диалога учителя и ученика и рассматривает речевое произведение на этапах замысла и стилизового оформления. В 1699 г. текст «Риторики» Макария был расширен и дополнен М.И. Усачевым.

11. – 4. Ломоносов Михаил Васильевич (1711–1765) – русский писатель, педагог, ученый. «Краткое руководство по риторике» было написано на русском языке, что вызвало недовольство в академических кругах. М.В. Ломоносову настоятельно советовали написать учебник на латинском языке, однако вместо этого в 1748 г. ученый выпускает более объемный общедоступный курс риторики – также написанный на русском языке. Риторические пособия М.В. Ломоносова пользовались огромным успехом у читающей публики и на долгое время определили развитие теории красноречия в России.

12. – 1. Сперанский Михаил Михайлович (1777–1839) – русский общественный и государственный деятель, педагог. Пособие по риторике М.М.Сперанский написал еще в 1792 г., когда преподавал в петербургской Александро-Невской семинарии. Уже после смерти автора, в 1844 г., этот труд был издан под названием «Правила высшего красноречия». Особое внимание в учебнике уделено теории стиля и слога. *«Слово, – писал М.М. Сперанский, – есть род картины, оно может быть превосходно в своей рисовке или в первом очертании. Но без красок картина будет мертва. Одно выражение может дать ему жизнь. Оно может украсить мысли низкие и ослабить высокие. Великие ораторы не почему другому были велики, как только по выражению».* Н.Ф.Кошанский, К.П.Зеленецкий, П.Е.Георгиевский – авторы риторических трудов, издававшихся в первой половине XIX в.



13. – 4. Говорящий никогда не добьется своих целей, если он не умеет считаться с целями, интересами и особенностями собеседника (аудитории). Говорящий тем вернее заручится расположением и вниманием собеседника, чем более предмет речи приближен к жизненно важным для собеседника темам и проблемам. Кроме того, оратор всегда должен помнить о том, что слушать труднее, чем говорить. В силу этого обстоятельства оратор не имеет права говорить быстро, невнятно, быть неубедительным в аргументации и поспешным в выводах.

14. – 3. Действие этого закона достигается за счет четкого построения структуры речи. Речевое произведение – это *«путешествие, маршрут которого должен быть нанесен на карту»*.

15. – 1. Существует пять разделов риторики, соответствующих пяти этапам работы над публичным выступлением: 1) инвенция (изобретение) – работа над замыслом и содержанием речи; 2) диспозиция (расположение) – работа над построением (композицией) речи; 3) элокуция (украшение) – воплощение мыслей в слова, выбор стилистических средств; 4) меморио (запоминание) – репетиция, вычитывание текста; 5) акцио (исполнение) – выступление перед публикой. Инвенция, диспозиция и элокуция вместе образуют риторический канон – т.е. три обязательных этапа подготовки речевого произведения любого вида (устного или письменного).

16. – 1. Классическая (строгая) хрия (гр. *chréia*, от *chráō* возвещаю) имеет восемь частей: 1) приступ – похвала лицу, которому принадлежит тематическое изречение или которое совершило достойный поступок, получивший отражение в речи; 2) парафразис (*expositio*) – разъяснение темы с выдвинутым тезисом (гр. *thesis*) – положения, истинность которого должна быть доказана; 3) причина (*actiologia*) – доказательство правильности выдвинутого тезиса (это так, потому что...); 4) противное (*amplificatio a contrario*) – сопоставление выдвинутого тезиса с антитезисом (если нет, то...); 5) подобие (*a simili*) – подбираются сходные по внутренней логике с выдвинутым тезисом случаи или положение вещей из любой другой сферы жизни, косвенно подтверждающие правильность тезиса; 6) пример (*ab exemplo*) – приводится пример, иллюстрирующий истинность тезиса; 7) свидетельство (*a testimonio*) – дается ссылка на авторитет или пример (можно аллегорический), относящийся к отдельным положениям речи или же к смыслу всей речи; 8) заключение (*conclusio*) – суждение вывода. Хрия бывает свободной, например, в ней может отсутствовать приступ.

17. – 4. Классическую (аристотелевскую) хрию называют прямой. В ее основе – метод дедукции (движение мысли от общего к частному). Схема прямого рассуждения: тезис – аргументы – выводы. Искусственную (сократовскую) хрию называют обратной. В ее основе – метод индукции (движение мысли от частного к общему). Схема обратного рассуждения: постановка цели – накопление фактов – выводы, тезис.

18. – 4. См. комментарий к заданию 16. Парабола (гр. *parabolē* сравнение, подобие) – иносказательный образ, тяготеющий одновременно к символу и притче.

19. – 3. См. комментарий к заданию 16.

20. – 2. Помимо закона тождества существуют и другие формально-логические законы, которые следует применять на этапе инвенции:

- закон непротиворечия, согласно которому одному и тому же предмету в одно и то же время нельзя приписывать противоречащие свойства;
- закон исключенного третьего, согласно которому одному и тому же предмету в одно и то же время можно приписывать любое свойство, либо отрицать его – третьего не дано;
- закон достаточного основания, суть которого в том, что всякая правильная мысль должна быть обоснована другими мыслями и положениями, истинность которых подтверждена практикой.

21. – 3. См. комментарий к заданию 20. Если Африкан Пигасов убежден в том, что нет убеждений, значит одна из этих противоречащих друг другу смысловых частей является ложной, а другая истинной.

22. – 3. Лат. *argumentum* довод, основание.

23. – 3. Один из видов умозаключения называют силлогизмом (гр. *sylogismos* сосчитывание). Силлогизм состоит из двух суждений (посылок), из которых следует третье суждение (вывод); напр., все птицы имеют крылья, попугай – птица, следовательно, попугай имеет крылья. Амплификация (лат. *amplificatio* увеличение, распространение) – усиление довода путем нагнетания эпитетов, образов, стилистических фигур, а также развертывание положений или доводов аргумента. Ты меня измучил, все нервы мне истрепал, всю душу вымотал! Эмфаза (гр. *emphasis* выразительность) – усиление эмоциональной выразительности и напряженности речи, выделение какого-либо ее элемента посредством интонации, синтаксической позиции и т.п. Головой, головой надо было думать! Здесь эмфаза создается повторением слова. Также эмфазой называют троп, представляющий собой употребление слова в суженном значении. Отпусти меня, будь человеком! Т.е. будь милосердным человеком.

24. – 1. Примером энтимемы можно назвать следующий силлогизм: *Злаки цветут колосками, следовательно, бамбук цветет колосками.* Здесь отсутствует (но подразумевается) посылка бамбук – злак. Силлогизм, в котором каждая из посылок представляет собой энтимему, называется эпихейремой. Для обозначения сложного силлогизма, представляющего собой конечное заключение, выведенное из ряда посылок без промежуточных заключений, пользуются термином *сóрит* (гр. *sortit* куча). Антонимы (гр. *anti* против + *опума* имя) – слова, имеющие противоположные значения; напр., тяжелый – легкий. Аппликация (лат. *applicatio* прикладывание) – стилистический прием, включение в текст речи общеизвестного выражения (половицы, прозаического или поэтического отрывка и т.п.). Редукция (лат. *reductio* – сведение, возведение, приведение обратно) – логико-методологический приём сведения сложного к простому, сокращение из логически развёрнутых конструкций избыточных словесных компонентов при полном сохранении семантико-синтаксического значения исходных структур.

25. – 1. Помимо гомерической возможна восходящая последовательность, при которой доводы располагаются друг за другом по мере их усиления. Следует избегать нисходящей последовательности, поскольку лучше всего запоминается последний довод. Он же менее других застрахован от критики.

26. – 3. Демагогия (гр. *dēmagōgia*) – использование преднамеренного искажения фактов, красивых, но лживых обещаний, лести для достижения своих целей, напр. для привлечения людей на свою сторону. Один из основных элементов софистики.

27. – 1. Пример как иллюстрация мысли является ключевым элементом аргументации. Выявление умолчания, сведение к абсурду и ловля на слове являются элементами контраргументации, причем ловля на слове является приемом софистической контраргументации.

28. – 1. Схема, топ и редукция образуют смысловые части аргумента. Топ (гр. *topos* место) – универсальная идея, на которой базируется аргумент. Топы делятся на внешние (отложившиеся в культуре смысловые единства, которые могут образовывать суждение; напр., истина / справедливость) и внутренние (отношения смысловых категорий, с помощью которых связываются части внешних топов; напр., целое больше части). Редукция (лат. *reductio* сокращение) – сведение смысла к значению топа.

29. – 3. Пример дедуктивного умозаключения см. в комментариях к заданию 23.

30. – 6. Топика как теория топов – «общих мест» (см. о них в комментариях к заданию 28) создавалась еще античными авторами. Топика отражает общие законы мышления, она позволяет разработать идею, выстроить аргументацию. По сей день нет единого мнения о количестве универсальных смысловых моделей. Аристотель приводит перечень 38 топов, Цицерон – 16. Н.Ф. Кошанский выделяет 24 топа. Дидактика

(гр. διδασκτικός – обучающий) – раздел педагогики и теория образования, изучающий проблемы обучения.

31. – 4. Топ «свойство» предполагает обособление предмета через выявление его характерных качеств. Топ «обстоятельство» указывает на место, время, условия, «род и вид» позволяет рассмотреть один и тот же предмет как родовое понятие по отношению к видовому и как видовое по отношению к родовому. Универсальные свойства топа «целое – части» заключаются в том, что любой предмет может быть рассмотрен как часть по отношению к целому и как целое по отношению к части. Например, топика есть часть риторики. Риторика в свою очередь является частью словесности.

32. – 3. А.Ф. Кони сопоставляет два рода судебных дел и свидетельских показаний.

33. – 3. Дефиниция есть логическая операция, раскрывающая содержание понятия. Ясно определить предмет, т. е. указать его «род» и специфическое видовое отличие от других предметов того же рода, – значит, обеспечить речевому произведению половину успеха. Х. Ортега-и-Гассет в малом текстовом объеме пытается дать определения сразу нескольким понятиям («толпа», «масса», «меньшинство»).

34. – 1. Лат. *discursus* рассуждать. Дискурс включает в себя четыре вида поведения:

- вербальное (собственно слово);
- акустическое (громкость и тембр голоса);
- жестово-мимическое (язык тела);
- пространственное (как близко друг к другу находятся собеседники).

Вместе с обстановкой дискурс образует речевое событие.

35. – 4. Тип дискурса определяется речевым намерением. Говорящий обязан хорошо понимать цель речевого действия. Помимо ритуального можно выделить следующие типы дискурса:

- информирующий (цель – сообщение информации);
- аргументирующий (цель – доказать свое мнение);
- агитирующий (цель – побудить к действию);
- эвристический (цель – обсудить проблему, найти выход);
- гедонистический (цель – развлечь, доставить удовольствие);
- художественный (цель – выразить и возбудить эмоции).

В одном типе дискурса нередко соединяются сразу несколько целей.

36. – 3. Автор наставляет отрока, как тому надлежит вести себя за столом, побуждает его к благочинию и опрятности.

37. – 2. В диалогической (свернутой) речи огромную роль играет контекст – то, что напрямую не называется, но подразумевается участниками разговора. Этим диалог (гр. *dialogos* беседа) отличается от монологической (развернутой) речи, в которой неречевая информация используется слабо. Компилятивный (лат. *compilatio* ограбление) – несамостоятельный, составленный путем заимствования чужих текстов. Компаративный (лат. *comparativus* сравнительный) – сравнительно- исторический (о методе исследования). Коммутативный (лат. *commutare* менять) – переместительный.

38. – 3. Провокационная (лат. *provocatio* подстрекательство) речь имеет целью побуждение собеседника к действию или получение некоей информации, которой собеседник не спешит делиться. Существует две основные модели провокации: 1) Утверждение по форме и вопрос по существу. 2) Вопрос по форме и утверждение (или побуждение) по существу. Таким образом, в основе провокации – вопросительная конструкция, явная или скрытая.

39. – 3. См. комментарий к заданию 15.

40. – 3. Клаузула (лат. *clausula* заключение), как правило, несет в себе особую смысловую нагрузку, в ней сосредоточен основной пафос. Катахрэза (гр. *katachrēsis* злоупотребление) сочетание семантически противоречащих друг другу, но не контрастных слов, выражений; напр., малиновый звон, красные чернила. Кауза (лат. *causa* причина) – одно из названий третьей части строгой хрии – см. комментарий к заданию 16.

Контрoвeрза (лат. *controversia* спор) – разногласие, спорный вопрос. В древнеримских школах так называли тему, дававшуюся ученикам для упражнений в красноречии.

41. – 6. См. комментарий к заданию 15.

42. – 2. В. Смoляpчук выдвигает тезис («Речи А.Ф. Кони свидетельствуют о его выдающемся ораторском таланте») и доказывает его. Диспозиция предлагает следующую типологию речевых произведений: 1) Описание – в нем раскрываются признаки предметов, их связи, живописуется некая картина; 2) Повествование – в нем говорится о событиях, протекающих во времени. Примета повествования – наличие сюжета, действующих лиц. 3) Рассуждение – в нем формулируется определенное мнение, которое нужно доказать как справедливое или опровергнуть как ложное (подробнее см. комментарий к заданиям 16–29).

43. – 1. А.И. Тургенев повествует о событиях, происходивших с ним во время работы в Ватиканском архиве.

44. – 1. Классическая схема повествования: 1) Пролог – авторское суждение о предмете темы. 2) Экспозиция – вводные картины, характеризующие место, время действия; первое знакомство с действующими лицами. 3) Завязка – начальный момент фабулы, конфликта. Фабула (лат. *fabula* рассказ) есть повествование о событиях. С помощью фабульных приемов оратор стимулирует интерес слушателей. Нередко термины «фабула» и «сюжет» рассматриваются как синонимичные. Однако сюжетом (фр. *sujet* предмет) уместнее назвать сами события, о которых ведется повествование. Фабула может отличаться от сюжета субъектом, мотивировкой или порядком повествования. Например, в романе М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» (1840) о событиях рассказывается не в той последовательности, в какой они происходили в жизни героев. 4) Развитие действия – дальнейшие повороты и хитросплетения фабулы. 5) Кульминация – самый напряженный момент конфликта. Его острота достигает предела. 6) Развязка – разрешение конфликта, нередко – неожиданное. 7) Эпилог – послесловие о событиях, авторское резюме.

45. – 4. Риторический этос (гр. *ethos* характер, нрав) характеризует систему нравственных представлений, на которой базируется оратор. Чем более аудитория убеждается в справедливости, доброжелательности и человечности позиции оратора, тем с большим доверием она к нему относится. Помимо этоса существуют еще две категории, характеризующие акт речетворчества:

- логос (гр. *logos* слово) – мысль, воплощенная в слове (формирует состояние аудитории посредством толкования фактов действительности);
- пафос (гр. *pathos* страсть) – чувство, вложенное в речь (стимулирует аудиторию к принятию решения)

46. – 3. Релевантность (англ. *relevant* уместный) – смысловое соответствие между информационным запросом и полученным сообщением. Эффективное общение предполагает следование двум фундаментальным принципам – коммуникации и вежливости. Каждый принцип складывается из нескольких максим (правил).

Принцип коммуникации основывается на правилах

- количества – давайте нужное количество информации;
- качества – не говорите того, чему у вас недостаточно свидетельств;
- релевантности;
- способа выражения – говорите коротко и упорядоченно, избегайте двусмысленности и неопределенности.

Принцип вежливости основывается на правилах

- такта – уважайте границы личной сферы собеседника, сформулируйте побуждение не как команду, а как совет;
- великодушия – из всех способов выражения выбирайте тот, в которой минимизируется ваша личная выгода, не требуйте от собеседника клятв, извинений и покаяний;

- одобрения – будьте позитивны в оценке собеседника, других людей;
- скромности – ненавязчиво отказывайтесь от похвал в свой адрес;
- согласия – минимизируйте несогласие с собеседником, не вставляйте в оппозицию к нему без всяких на то оснований;
- симпатии – будьте благожелательны, не будьте безучастны.

47. – 3. См. комментарий к заданию 46.

48. – 4. Типология «несимпатичных ораторов» предложена А. Монро. Отталкивающее впечатление производит оратор, упивающийся своими речами, выходящий к публике лишь для демонстрации своей персоны. На Руси говорили: *«Краснобай заговорит – всех переморит»*. Ораторская практика знает две крайности:

- заунывное чтение по бумажке;
- рассчитанная на «импровизацию» неподготовленная речь.

Избегать следует и того и другого.

49. – 2. Наиболее убедителен оратор, апеллирующий к личному опыту, личным наблюдениям и встречам. Есть и другие популярные ораторские приемы, способствующие привлечению и удержанию внимания:

- внесение элемента неформальности (*«Сознаюсь, я тоже не сразу принял эту точку зрения...»*);
- прогнозирование (*«Давайте посмотрим, что будет, если немедленно не изменить ситуацию!..»*);
- драматизация;
- экспрессия;
- юмор;
- сопереживание;
- сопоставление всех «за» и «против»;
- делегирование возможности принимать решение (*«Представьте себя на месте... Какое решение приняли бы вы?»*) и др.

50. – 1. Автор апеллирует к духовному авторитету схиигумена Саввы – обличителя фарисейского многословия и лжи.

51. – 4. Этот вариант ответа следует принципам эффективного общения, в том числе правилам одобрения и симпатии (см. комментарий к заданию 46).

52. – 2. Эта форма возражения отвечает принципу вежливости, который требует избегать конфликта ради сохранения коммуникации.

53. – 2. Этот вариант кажется более предпочтительным, поскольку любой вопрос провоцирует внимание собеседника, помогает ему собраться с мыслями.

54. – 1. Эмпатическое слушание, предполагающее полную доверительность, возможно лишь тогда, когда собеседник сам расположен поделиться с вами какими-либо переживаниями. При активном слушании мы уточняем правильность понимания информации, направляем движение мысли собеседника. Способом противостояния излишней агрессивности собеседника и выяснению отношений является пассивное слушание. Основные приемы слушания:

- молчание;
- поддакивание («да-да», кивание);
- уточняющие вопросы (*«Что ты имеешь в виду?...»*);
- побуждение (*«И что дальше?...»*);
- «перифраз» (повторение содержания сказанного другими словами);
- оценка, совет (*«Не нужно так переживать...»*);
- выражение эмоций (смех, скорбь, удивление);
- логические следствия из высказываний собеседника (*«Да, стоит подумать, что теперь со всем этим делать...»*).

55. – 3. Стилъ (гр. *stylos* остроконечная палочка для письма) – устойчивая общность речевых средств, характеризующая определенную сферу речевой практики. Выделяются официально-деловой, научный, публицистический, разговорный стили, а также стиль художественной литературы. Основные признаки официально-делового стиля (стиля деловых бумаг и официально-деловых отношений):

- преимущественно письменная форма изложения;
- стандартизованность;
- высокая степень регламентированности;
- использование однозначно трактуемых слов и синтаксических конструкций;
- отсутствие образности и экспрессивно окрашенных слов;
- информативная насыщенность;
- безличность.

Все указанные признаки присутствуют в приведенном тексте.

Научный стиль, при информативной насыщенности, строгости и регламентированности, присущих также и официально-деловому стилю, отличается от последнего наличием

- авторской позиции;
- оценочности.

Основные признаки публицистического стиля:

- описание социально значимых событий;
- наличие массового адресата;
- соседство информативного и оценочного планов, причем оценка предполагает высокую степень экспрессивности.

Основные признаки разговорного стиля:

- преимущественно устная форма изложения;
- непринужденность и спонтанность;
- минимизация и упрощение используемых средств;
- активное использование контекста.

Стиль художественной литературы синтезирует в себе особенности других стилей. Свобода в выборе средств выразительности подразумевает высокую степень ответственности писателя за то, что он говорит и пишет.

56. – 4. См. комментарий к заданию 55.

57. – 2. Гр. *trópos* оборот речи. Вместе со стилистическими фигурами (средствами организации речи) тропы образуют стилистические средства.

58. – 4. Апофазия – стилистическая фигура, заключающаяся в том, что автор неожиданно меняет или опровергает высказанную им ранее мысль («*Решено! Пойду к нему. Все претензии выскажу. Объяснений потребую. В глаза ему посмотрю!.. Нет! Ни к чему все это...*»). Антономазия (гр. *antonomasia* называю по-другому) – вид метонимии, замена имени известного лица названием или свойством предмета, к нему относящегося («*галилеянин*» вместо «*Иисус*»). Пронаминация – вид метонимии, употребление собственного имени, ставшего нарицательным («*Тут один Цицерон местный два часа витийствовал*»). Синекдоха (гр. *synekdochē* соотнесение) – вид метонимии, выявление целого через его часть или наоборот («*Вашингтон и Москва возобновили переговоры*»).

59. – 3. Метафора (гр. *metaphora* перенос) – скрытое сравнение, уподобление одного предмета другому по принципу сходства. В.Розанов использует метафору «громада воинства». Оксюморон (гр. *oxýmōron* остроумно-глупое) – стилистическая фигура, соединение двух понятий, логически исключаящих друг друга («*зияющие высоты*», «*живой труп*»). Эллипс (гр. *ellipsis* выпадение) – стилистическая фигура, пропуск элемента высказывания, легко восстанавливаемого в данном контексте («*Наши-то вчера выиграли!*»). Тавтология (гр. *tauto* то же самое + *logos* слово) – тождество, повторение сказанного другими словами. От плеоназма отличается тем, что дублируются

родственные слова или одно и то же слово («Уровень правовой культуры населения будет поднят на новый уровень»). Может использоваться как стилистическая фигура («день-деньской», «черным-черно»).

60. – 4. В предложении использованы эпитеты (боевая, беспощадный, сверкающее, жестокий), сравнение (словно сверкающее острие меча), инверсия (борец беспощадный). Сравнение – троп, уподобление изображаемого предмета или явления другому по какому-либо общему для них признаку с целью выявить в объекте сравнения новые свойства. Инверсия (лат. *inversio* перестановка) – стилистическая фигура, расположение членов предложения в порядке, нарушающем традиционный порядок слов; напр., меняются местами определение и определяемое слово. Эпифора (гр. *epi* после + *phoros* несущий) – стилистическая фигура, повторение одних и тех же элементов (слово, словосочетание) в конце каждой параллельной фразы. «*Наше музыкальное училище находится в Пятисобачьем переулке, в доме номер тринадцать. Вот потому-то и жизнь моя такая неудачная, что живем мы в доме номер тринадцать. И дочери мои родились тринадцатого числа, и в доме у нас тринадцать окошек...*» (А.П. Чехов).

61. – 3. Риторическое восклицание – эмоциональная констатация какого-либо факта или мысли, сопровождаемая восклицательной интонацией. Риторический вопрос – стилистическая фигура, вопрос, не требующий ответа и направленный на утверждение какой-либо идеи или стимулирующий внимание аудитории («*Не вера ли народа православного вынесла Россию непобедимой из всех невзгод?*» (св. прав. Иоанн Кронштадтский)). Риторическое обращение – стилистическая фигура, вопрос, обращенный к неодушевленному предмету, абстрактному понятию или отсутствующему лицу («*Молодость, молодость, ты была или нет?*»). Эналлага (гр. *enallagē* перемещение, подмена) – грамматически искаженное построение фразы («*гражданин, не будем нарушать!*» вместо «*не нарушайте!*»). Также Э. называют вид метонимии, перенос определения на слово, смежное с определяемым («*лебедей легкокрылая стая*» вместо «*легкокрылых*»).

62. – 2. Публицистический штамп – устойчивое словосочетание, регулярно используемое для введения в текст информации одного и того же типа. Штампы могут иметь экспрессивную окрашенность: уйти в песок, кусать локти. Деловое клише (фр. *cliché*) – используемая в документах языковая формула, легко воспроизводимая в определенном контексте. В отличие от штампа, представляющего собой избитое выражение с потускневшим лексическим значением, клише сохраняет свое смысловое наполнение. *Справка дана ... в том, что ... действительно...* Оказиональный (лат. *occasionalis* случайный) – не соответствующий общепринятому употреблению, носящий индивидуальный характер, обусловленный специфическим контекстом. Оказионализм – слово, созданное вопреки законам словообразования: «*Нам бермуторно на сердце и бермутно на душе!*» (В.С. Высоцкий).

63. – 4. Элементами техники речи являются:

- владение речевым (фонационным) дыханием (от обычного отличается более глубоким вдохом и более размеренным выдохом);
- владение голосом;
- владение дикцией (совокупность произносительных движений, совершаемых речевыми органами, каковыми являются язык, губы, зубы, мягкое и твердое нёба).

64. – 2. Жесты-иллюстраторы являются жестами указания и сообщения («*вот такого размера*», «*вот такой формы*»). Жесты-аффекторы выражают определенные эмоции (удар кулаком по столу). Жесты-адаптеры являются специфическими привычками человека, связанными с движениями рук (почесывания, подергивания отдельных частей тела; перебирание предметов, находящихся под рукой). Жесты-эмблемы выступают в роли заменителей повседневных речевых формул (например, помахивание ладонью означает «до свиданья»).

65. – 3. Скрещенные на груди руки означают, что собеседник не расположен соглашаться с вами. Жестом ожидания является, например, потирание ладоней. Жест разочарования: взмах руками. Жесты неуверенности: пощипывание ладони, постукивание по столу пальцами.



### 7.3 Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация в форме **зачета** или **дифференцированного зачета**

Процедура зачета (дифференцированного зачета) как отдельное контрольное мероприятие не проводится, оценивание знаний обучающегося происходит по результатам текущего контроля.

Зачет выставляется по результатам работы в семестре, при сдаче всех контрольных точек, предусмотренных текущим контролем успеваемости. Если по итогам семестра обучающийся имеет от 33 до 60 баллов, ему ставится отметка «зачтено». Обучающемуся, имеющему по итогам семестра менее 33 баллов, ставится отметка «не зачтено».

Количество баллов за зачет ( $S_{зач}$ ) при различных рейтинговых баллах по дисциплине по результатам работы в семестре

Рейтинговый балл по дисциплине по результатам работы в семестре ( $R_{сем}$ )	Количество баллов за зачет ( $S_{зач}$ )
$50 \leq R_{сем} \leq 60$	40
$39 \leq R_{сем} < 50$	35
$33 \leq R_{сем} < 39$	27
$R_{сем} < 33$	0

При дифференцированном зачете используется шкала пересчета рейтингового балла по дисциплине в оценку по 5-балльной системе

Шкала пересчета рейтингового балла по дисциплине в оценку по 5-балльной системе

Рейтинговый балл по дисциплине	Оценка по 5-балльной системе
88 – 100	Отлично
72 – 87	Хорошо
53 – 71	Удовлетворительно
< 53	Неудовлетворительно

## 8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

### 8.1 Рекомендуемая литература

#### 8.1.1 Основная литература:

1. Волков А.А. Курс русской риторики. – Изд-е 3-е, испр. и доп. – М.: Русская панорама : Кафедра, 2013. – 416 с. – (Библиотека риторики).
2. Голуб И.Б. Русская риторика и культура речи : учебное пособие / И.Б. Голуб, В.Д. Неклюдов. —М. : Логос, 2012. — 328 с.
3. Захарова Л.Л. Риторика: учебное пособие / Л.Л. Захарова. —Томск: Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники, Эль Контент, 2012. — 198 с.
4. Кузнецов И.Н. Риторика (6-е издание): учебное пособие / И.Н. Кузнецов. — М. : Дашков и К, 2014. — 559 с.
5. Риторика: учебное пособие. —М. : Российский государственный университет правосудия, 2013. — 384 с.
6. Риторика и теория аргументации : учебник для вузов / В. П. Москвин. — 3-е изд., пер. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2019 — 725 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс).

#### 8.1.2 Дополнительная литература:

1. Аннушкин В.А. Русская риторика: исторический аспект. – М.: Высшая школа, 2003.
2. Антология русской риторики: учебное пособие / отв. ред. и сост. М. И. Панов. – М.: Университетский гуманитарный лицей : Россия молодая, 1997. – 479 с. – (Памятники духовной культуры в антологиях, хрестоматиях, энциклопедиях).
3. Аристотель. Риторика // Античные риторики. – М., 1978.
4. Васильева А. Н. Основы культуры речи. – М.: Русский язык, 1990. – 247 с.
5. Введенская Л.А., Павлова Л.Г. Риторика и культура речи. – Изд. 4-е. – Ростов на-Дону: Феникс, 2004. – 544 с.
6. Владимиров А., протоиерей. Искусство речи: курс лекций. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2013. – 366 с.
7. Волков А. А. Основы риторики. – М.: Академический проект, 2003. – 304 с.
8. Вомперский В.П. Риторика в России XVII-XVIII вв. – М., 1988.
9. Демосфен. Речи: в 3 т. – М., 1994. Т. 2.
10. Клюев Е.В. Риторика (Инвенция. Диспозиция. Элокуция): Учебное пособие. – М. Приор, 2001.
11. Кохтев Н.Н. Риторика: Учебное пособие для учащихся. – М.: Просвещение, 1994.
12. Кузнецов И.Н. Риторика. – Минск: Амалфея, 2000.
13. Ломоносов М.В. Краткое руководство к красноречию // Ломоносов М.В. Полное собрание сочинений: в 11 тт. – М., 1952. Т. 7. Труды по филологии.
14. Михальская А.К. Основы риторики: Мысль и слово. – М., 1996.
15. Об ораторском искусстве: Хрестоматия. – М., 1973.
16. Павлова Л.Г. Спор, дискуссия, полемика. – М., 1991.
17. Речи известных русских юристов. – М., 1985.
18. Рождественский Ю. В. Принципы современной риторики. – М.: Флинта: Наука, 2005.
19. Русская риторика: Хрестоматия / автор-сост. Л.К. Граудина. – М., 1996
20. Хазагеров Г.Г., Лобанов И.Б. Риторика. – Ростов н/Д.: Феникс, 2004. – 384 с.
21. Хрестоматия по риторике. – Пермь, 1994.
22. Цицерон. Речи: в 2 т. – М., 1962. Т. 1.
23. Черемшина Н. В. Русская интонация: поэзия, проза, разговорная речь. – М.: Русский язык, 1982. – 207 с.

## **8.2 Интернет-ресурсы:**

<http://www.gramota.ru/> - Справочный портал по вопросам, связанным с русским языком

<http://studiorum.ruscorpora.ru/> - Образовательный портал Национального корпуса русского языка

<http://www.philology.ru/> - Русский филологический портал

<http://grammar.ru/> - образовательный сайт «Культура письменной речи»

## **8.3 Материально-техническое обеспечение дисциплины**

Аудитория, оснащенная специальным оборудованием, мультимедийным оборудованием, техническими и электронными средствами обучения, обеспечивающих проведение лекций, семинарских занятий, научно-исследовательской работы студентов.